

Un Melmoth electronic

de GHENNADI GOR

„Toate acestea și le pot greu lămurii cei ce rămân încetușați de legile timpului, ale spațiului și ale distanțelor“
(Honoré de Balzac, Melmoth împăcat)

1.

M-a trezit telefonul.

— Alo ! am strigat furios în receptor.

O voce blindă de femeie rosti :

— Mă recunoști ?

— Nu, nu te recunosc.

— Eu te-am recunoscut imediat, deși nu ți-am mai auzit vocea de aproape doi ani.

— Dumneata nu puteai să-mi fi auzit vocea acum doi ani.

— De ce, scumpul meu ?

Nu i-am răspuns.

— De ce, scumpul meu ? repetă ea întrebarea.

— Pentru că atunci vocea mea nu exista.

Femeia izbucni în râs.

— Glumești ? Vrei să zici că nu ai mai mult de doi ani ? Lămurește-mă. Și lămurește-mă totodată de ce mă iei cu „dumneata“ ?

— Nu a venit încă vremea să dau lămuriri.

Vorbeam pe un ton inflexibil, rece, impasibil, dar ce puteam să fac ? Cel mai bine era să pun receptorul în furcă, ceea ce am și făcut.

Evident, femeia mă confunda cu cineva. Nu putea să-mi fi auzit vocea cu doi ani în urmă. Eu am apărut pe lumea asta abia acum opt luni. Cine sînt eu ? Nu știe nimeni. Toți își închipuie că sînt Nikolai Larionov, un om cu o expresie bizară a feței. Nimănui nu i-a trecut prin cap că nu sînt cîtuși de puțin om și că, sub numele de Nikolai Larionov, se ascunde o ființă care nu are nici o rudă pe Pămînt, nici printre vii, nici printre morți.

Familia ! Cînd aud acest cuvînt, parcă mă curentează. Orice om care trăiește aici are fie strămoși, fie rude printre contemporani, fiecare a moștenit și continuă ceva. Printre miliardele de ființe care populează Pămîntul, eu singur sînt liber de orice tradiție terestră.

Cînd mă trezesc dis-de-dimineață în camera mea de hotel, rămîn culcat și mă gîndesc. La ce ? Mereu la aceleași și aceleași lucruri. Îmi amintesc. Cîteodată îmi vine să uit totul și să mă trezesc cu simțămîntul că abia m-am născut.

Dar, vai, eu m-am născut nu ieri-alaltăieri. Eu am ce să-mi amintesc. Și am ce să uit. Memoria mea păstrează în-timplări vechi de mai bine de două sute de ani. Ca, bună-oară, întîlnirea cu Immanuel Kant la Koenigsberg, precum și șederea mea la Sankt-Petersburg în secolul al XVIII-lea. Nimeni nu știe că sînt atît de bătrîn.

Soarta, ca să mă exprim în limba sumbră a anticilor, m-a pus în niște situații aparte. Eu trăiesc printre oameni fără să aparțin de speța umană. În secolul al XVIII-lea era mult mai simplu, puteam să mă dau drept contele Cagliostro, acel mag și vrăjitor dubios, în sfîrșit drept diavolul sau satana însuși. Azi trebuie să stau ascuns și să tac. Mi-am tot aminat mărturisirea, ziua și ora în care mă voi înfățișa la redacția unuia dintre marile ziare sau la un studio de televiziune și voi spune :

— Nu sînt drept cine sînt luat... Mă îndoiesc ca unei ființe dintr-o altă lume să i se potrivească numele pămîntean de Nikolai... Larvef ! Așa mi se spunea acolo, dincolo de limitele sistemului vostru solar.

Aminam ziua aceasta dîndu-mi seama ce va urma după mărturisirile mele. Nu-mi place să fac senzație. Dar nu numai pentru că trăiesc sub numele de Nikolai Larionov. Există și motive ceva mai importante. În secolul al XVIII-lea, cînd am vizitat pentru prima oară Pămîntul, eram nevoit să ascund semnul care mă deosebea mult de oameni : gura mea. Dar o operație plastică reușită a făcut să dispară acest semn distinctiv. Iar oamenii se pot obișnui cu o expresie bizară a feței.

Nici unul dintre studenții care studiau acum cu mine la Universitatea din Leningrad nu bănuia că eu port în conștiința mea atîta spațiu și timp cît nu poate să cuprindă lumea interioară a omului. Nimeni nu-și dădea seama că prin ochii mei îi privește o altă lume, o altă planetă ; îi privește și nu încetează să se mire.

Într-o lume străină și ciudată, tu însuți îți apari ciudat și străin. Uneori aveam impresia că sînt o creație artificială, modelul unei ființe vii, cu care experimentatorii încercau să realizeze ceva irealizabil ; prin intermediul unei singure personalități să lege două lumi — Pămîntul și Dilneia.

Duceam eu dorul planetei mele ? Da, nu ascund că-i duceam dorul. Și atunci voiam să vorbesc în limba mea, deschideam o cutie și scoteam o bucătică de substanță care cuprindea în ea lumea interioară a Eroii, în lipsa acesteia.

— Eroia, o întrebam, mă auzi ?

— Te aud, răspundea substanța, transformîndu-se instantaneu în ființă, te aud în gînd, în sunet, în viață.

— Dormei sau erai trează?

— De ce mă întrebîi asta? Știi bine că aștept, aștept mereu. Aștept cînd dorm și aștept cînd nu dorm.

— Ce aștepți?

— Aștept să-mi vorbești. Noi doi vorbim atît de rar acum! Vorbește-mi despre planeta aceea.

— Altă dată.

— De ce tot amîni?

— Nu știu, draga mea. Mi-e teamă să nu te mint și să nu mă mint pe mine însumi. Și, în afară de asta, îmi place să vorbesc cu tine despre altceva decît despre lucrurile de-aici... Tu mă ajuți să-mi amintesc.

— Știu asta. Dar ceea ce îmi spui mă doare. Oare eu exist numai în trecut? Acum nu mai exist?

Nu i-am răspuns. Ce puteam să-i spun? Ea era aici și în același timp nu era. Viața ei, înregistrată pe un mic cristal, nu știa ce înseamnă „aici” și „acum”. Dar nu era cazul să-i amintesc de toate acestea. De ce? Era atît de sensibilă!

Cînd dialogul nostru se termina, o puneam din nou în cutie, și cutia o ascundeam cît mai bine, ca să nu dea de ea femeia de serviciu cînd va veni să facă curățenie în cameră.

2.

Uneori mi se părea că visez. Atunci vorbeau cu mine lucrurile. Geamul îmi spunea:

— Eu sînt geamul! Privește ce strălîmpede e seninul cerului! Și depărtările. Or, ce poate fi mai îmbietor decît depărtările?

Depărtările! Noțiunea aceasta îmi era cunoscută ca nimănui altcuiva. Depărtarea, spațiul... Pe tema aceasta am discutat cu Kant în cabinetul său, și secretarul filozofului, domnul Jachmann, aștepta să se sfîrșească discuția noastră mult prelungită. Dar deocamdată nu trebuia să spun nimănui că l-am cunoscut în persoană pe Kant.

Odată m-a luat gura pe dinainte. Era la un seminar de istorie a filozofiei. Am redat ceea ce mi-a spus Kant atunci, în cabinetul său, vorbindu-mi încet de tot, ca să n-audă domnul Jachmann. Profesorul Matveev, un mare cunoscător al filozofiei clasice germane, m-a întrerupt:

— Kant n-a spus asta!

— Negați acest lucru cu atîta siguranță, i-am răspuns eu, ca și cînd ați fi fost de față la discuția noastră.

Pe fața profesorului a apărut o expresie de extremă nedumerire.

— Mă rog, cum putea el să fi vorbit cu dumneata ? Ori nu ești în toate mințile ?

— Scuzați, am biiguit eu, nu m-am exprimat bine.

— Se mai întâmplă, zise condescendent profesorul, dînd scurt din capul său cărunt și alungit.

Condescendență... Am observat că studenții prețuiesc foarte mult această însușire. Lor li se pare că condescendența și bunătatea sînt unul și același lucru. Profesorul Matveev este condescendent. El se consideră de mult un mijlocitor între marii oameni ai trecutului, clasicii filozofiei, și oamenii de rînd, de felul colegilor mei, dornici să se împărtășească din ideile profunde și complexe. Această mediere îl și face condescendent. El se află undeva la mijloc între Spinoza, Kant, Hegel, pe de o parte, și junii aceștia lipsiți de experiență, pe de altă parte. Și e mulțumit de acest rol de mediator.

De fapt, și eu sînt un mediator. Dar medierea mea nu mă face condescendent. Dimpotrivă ! Sînt nemulțumit de mine, ca și de situația în care mă găsesc. Am impresia că în cele opt luni de cînd mă aflu pe Pămînt am făcut prea puțin.

Himokesan, severul comandant al navei și șef al expediției, se pare că mi-a supraestimat posibilitățile. Altul în locul meu ar fi apucat să facă mai mult.

Am mult timp la dispoziție ? Nici mult și nici puțin. Încă nu cunosc exact ziua și ora în care nava noastră, aflată în împrejurimile lui Saturn, va începe să se apropie de Pămînt. Încă nu știu cînd va veni ziua aceea în care voi primi ordinul lui Himokesan de a-mi declina imediat numele adevărat.

Stau iarăși la mine în cameră, la geam.

Depărtările și seninul cerului !

Numai de ia geamul hotelului, depărtările arată așa de blînde și pașnice. Vîrfurile copacilor... Norii... Dar acolo unde nu sînt nici copaci, nici nori, acolo, în vidul nesfîrșit al universului, sînt cu totul alte depărtări. Și depărtările acelea trăiesc și ele în conștiința mea.

Stau la masa de scris și citesc povestirile lui Cehov. Cehov mă atrage, mă atrage și mă respinge. În oamenii și întâmplările înfățișate de el e ceva ce nu pot înțelege. Viața eroilor lui seamănă cu un labirint în care oamenii rătăcesc căutînd nu ieșirea, ci ceva încă și mai încîlcit decît un labirint. Oare să fi fost într-adevăr așa viața la sfîrșitul secolului al XIX-lea ?

Întorcînd fila, rămîn o clipă pe gînduri și mă surprind stăpînit de o dorință de neîmplinit. Aș vrea să-mi împărtășesc impresiile din lectura povestirilor lui Cehov cuiva care

nu e aici, severului și înțeleptului comandant Himokesan. De ce lui anume? Pentru că el m-ar ajuta să înțeleg ceea ce nu pot să pricep. Dar Himokesan e departe. Și atunci când ne vom revedea nu cred că vom avea timp să discutăm despre labirintul în care rătăceau oamenii de la sfârșitul secolului trecut.

3.

Mi-am luat un nume străin, zicându-mi Nikolai Larionov, dar am făcut asta nu acum, ci cu mai bine de două sute de ani în urmă, la Koenigsberg, când m-am prezentat acasă la Immanuel Kant. Mi s-a întâmplat atunci ceva interesant: mi-am uitat numele; firește, nu numele adevărat, ci pe cel de împrumut. Dar Kant n-a luat cituși de puțin în seamă încurcătura în care mă vedeam pus. Îl captivase tema discuției noastre pentru că vorbeam despre spațiu și timp, și despre cerul înstelat, al cărui trimis i-am spus că sînt.

Uneori n-am somn noaptea și atunci contemplan cerul spuzit de stele. Patria mea, draga mea Dilneia, se pierde undeva printre stelele acestea fără număr, și eu o caut, deși știu că nu-i chip s-o găsesc. E așa de departe, că e și greu de imaginat.

Nu e oare de-a dreptul uimitor că Terra are o dublură, o planetă foarte asemănătoare ei, ca și cum între două surori gemene s-a așternut un spațiu rece, străin și le-a despărțit? Și atunci când mă copleșește tristețea scot bucățica aceea de substanță și ea stă de vorbă cu mine. Atunci mi se pare că în acest boț de substanță sensibilă a încăput toată Dilneia, lumea aceea uriașă care m-a crescut.

— Eroia, îi șoptesc, mă auzi?

— Te aud, îmi răspunde ea în șoaptă.

Dar aceasta e o șoaptă aparte, neomenească, nepămînteană, și mi se pare că ea vine nu din camera mea și nici măcar de pe Pămînt, ci din Dilneia. Pentru șoapta aceasta nu există nici spațiu și nici timp.

— Ești aici? întreb.

— Dar unde vrei să fii? Sînt aici. Vorbește-mi, scumpule, spune-mi ce faci tu acolo, pe Pămînt.

Îi spun cum m-a luat azi gura pe dinainte și am zis ce nu trebuia. Și asta la o oră de seminar la universitate!

— Nu cumva ai vorbit în limba din Dilneia? întreabă Eroia.

— Nu, am vorbit rusește. Dar, fără să-mi dau seama, am folosit cîteva expresii din secolul al XVIII-lea. Adu-ți

aminte că am vizitat pentru prima oară Pământul la sfârșitul secolului al XVIII-lea. Și mi-au rămas în memorie multe cuvinte ieșite din uz. Unul dintre cei de față i-a șoptit altuia : „Are un limbaj ales și pompos“. Celălalt, mai indulgent, a observat cu o ironie binevoitoare : „E un om bizar. L-a captivat cu totul secolul al XVIII-lea...“ Vorbeau foarte încet, dar simțurile noastre sînt mult mai ascuțite decît ale oamenilor. Și asta uneori mă chinuie. Aflu ce n-ar trebui să știu.

— Dacă nu mă-nșel, știam că ai cu tine aparatul cu care se pot citi gîndurile altora.

— L-am aruncat în apă de pe podul Liteinii. Acum zace pe fundul Nevei.

— L-ai scăpat ?

— Nu, l-am aruncat. Nu vreau să citesc gîndurile altora. Am renunțat la acest avantaj față de oamenii de pe Pămînt. Oamenii aceștia îmi plac, Eroia.

— Dar tu lor ?

— Asta n-o știu.

4.

Sună telefonul.

— Alo ! zic, ridicînd receptorul. Mă alintă o voce de femeie :

— Mă recunoști ?

— Nu, nu te recunosc.

— Ce-i cu tine, Nikolai ? De ce nu mă recunoști ? Eu sînt Vera ! Vera Vasilieva.

Îmi încordez memoria, încerc să mi-i amintesc pe toți cei cu care am făcut cunoștință în cele opt luni de cînd mă aflu pe Pămînt. Vera Vasilieva ? Nu, nu-mi amintesc de cineva cu acest nume.

— Eu sînt Vera ! Vera ! stăruie vocea aceea blindă de femeie. Nu se poate să mă fi uitat. Trebuie să ne vedem. De ce taci ?

— Nu știu, răspund șovăind. Îmi amintesc de toate cunoștințele mele...

— Trebuie să ne vedem, insistă vocea. Trebuie ! Mă aflu aproape. Coboară. Te aștept în hol, lingă chioșcul de ziarc.

— Cobor imediat.

Îmi scot pijamaua și-mi pun costumul. Mîinile mele se zoresc. De ce i-am promis ? Dar trebuie odată să lămurim lucrul ăsta ! Se pare că am un tiz, iar vocea lui se aseamănă cu a mea.

După trei minute mă aflu în hol. Lângă chioșcul de ziare stă o tânără. Mă privește, și pe fața ei deslușesc un zîmbet.

— Acum mă recunoști? mă întreabă.

— Nu, nu te recunosc.

— Doar nu puteam să mă fi schimbat atîta într-un an și jumătate! Nikolai, tu glumești, nu?

— Nu, nu glumesc. Acum sînt eu mirat. Mă numesc Nikolai Larionov.

— Știu. Dar nu se poate să mă fi uitat. Ești bine sănătos, scumpule?

Ochii necunoscutei mă privesc cu o expresie de îngrijorare, la care se adaugă spaima și speranța.

— Ce s-a întîmplat?! N-a trecut decît un an și jumătate de cînd ne-am văzut ultima oară. M-ai condus cînd plecam în Arctica. N-a trecut de-atunci decît un an și jumătate, și tu, Kolia, te uiți la mine așa ca și cînd m-ai vedea pentru prima oară.

— Pentru prima oară, zici? Păi chiar așa și este. Acum un an și jumătate eu nu eram aici.

— Dar unde erai?

Simt că nu pot ocoli răspunsul:

— Acum un an și jumătate eram departe.

— Unde? întrebă fata abia auzit.

— În împrejurimile lui Saturn, am răspuns eu la fel de încet.

Fata păli. Nu știu de ce a pălit așa. S-a făcut albă la față. Apoi s-a întors și s-a depărtat. Mergea fără să întoarcă capul și fără să se grăbească, ca pe întuneric. Își închipuia, cred, că am înnebunit. Nu voiam și nu puteam să intru în amănunte. Nu era încă momentul. Dar cît aș fi vrut să strig în urmă-i: „Întoarce-te! Nu pleca! Să știi că nu ți-am spus ceea ce era mai important“.

Nu, nici nu putea fi vorba să-i spun ceea ce era mai important.

Revenit în cameră, o vreme m-am tot plimbat dintr-un colț în altul. Va să zică am o dublură? Bineînțeles, fata era sigură că mă cunoaște. Ce situație stupidă! A naibii de idioată! Ce-i de făcut? Să-i împărtășesc taina mea? N-am dreptul s-o fac. Va veni vremea în care va afla cine sînt. Dar vremea asta nu va veni atît de curînd. Dar, chiar dacă i-aș mărturisi, oare m-ar crede? Mărturisirea mea ar putea s-o ucidă. Ar crede că iubitul ei a înnebunit. Ciudat e altceva, și anume că a coincis nu numai numele, dar și înfățișarea. Mi-am luat, se vede, un nume de împrumut, fără să știu că acest nume îi aparține altuia... Nikolai Larionov... S-ar

putea ca pe Pământ să fie zeci de oameni cu acest nume. Dar fața mea nepămînteană seamănă grozav cu fața unui pămîntean... Ei bine, asta e, într-adevăr, enigmatic și inexplicabil.

5.

Pe perete e un afiș care anunță că azi se va ține o conferință publică: „Ființele înzestrate cu rațiune de pe alte planete“.

Merg și eu, chiar acum, la această conferință. De ce? Nu cumva ca să dau în vileag ignoranța conferențiarului? Nicidecum. Pur și simplu vreau să compar fantezia cu realitatea, ficțiunea cu faptul autentic. Și în afară de asta să mai încerc o dată captivantul și puternicul simțămînt al ispitei, cu care va trebui să lupt, încordîndu-mi toată puterea de voință. Și dacă n-am să mă pot stăpîni, am să mă ridic și am să spun:

— Greșiți, dragă profesore. Ființele înzestrate cu rațiune de pe alte planete nu trebuie, din punct de vedere morfologic, să arate neapărat ca niște monștri.

— Ce dovezi ai dumneata, tinere, în sprijinul acestei afirmații? va întreba conferențiarul, zîbind ironic.

— Ce dovezi? Bunăoară, eu însumi. Nu veți contesta, sper, că sînt înzestrat cu rațiune, nu? Or, eu m-am născut în altă parte decît pe Pământ.

În ciuda vîrstei mai mult decît respectabile și a unei experiențe de invidiat, am în mine multă vanitate juvenilă. Oare nu ea mă îndeamnă să merg la această conferință?

Aula e plină pînă la refuz. Am găsit anevoie un loc. În stînga mea stă un bătrîn octogenar, în dreapta — o studentă. Bătrînul își mîngîie barba venerabilă și-mi aruncă o privire indulgentă. Îmi zic: „Ehe, moșule, dumneata ești mai tînăr ca mine cu cîteva sute de ani, așa că n-are rost să te mîndrești cu barba asta de patriarh“.

În ochii studentei arde dorința de a cunoaște necunoscutul.

— După cît se pare, vă interesează mult lumile îndepărtate...

— Dar pe dumneavoastră?

— Pe mine, nu. Pe mine mă interesează mai mult bătrînul nostru Pământ, cel atît de inteligent.

— Atunci de ce ați mai venit la această conferință?

— Ca să-l îndrăgesc și mai mult pe acest moșneag. Dar dumneavoastră?

— Vreau să mai aflu cîte ceva despre ființele înzestrate cu rațiune de pe alte planete.

— Am înțeles. Ei bine, imediat ni se va vorbi despre ele.

Conferențiarul a urcat la tribună. Avea o față inteligentă, dar distantă, mai degrabă fața unui actor decît a unui savant. Iar pe chipul său stăruie acea expresie de importanță și aplomb proprie numai actorilor, pe care am observat-o nu o dată și pe Pămînt, și la noi, pe Dilneia. Vorbește într-un fel elegant, cu o dicțiune voit aleasă. Iar în vocea lui, în felul cum rostește cuvintele se deslușește o nuanță de lene și de oboseală ascunsă, ca și cum i s-a cam făcut lehamite de Cosmos și de problema asta (cu care e demult „per tu“), așa cum i s-a acrit unui actor de viața altcuiva pe care a înfățișat-o de o sută sau de o mie de ori pe aceeași scenă.

A vorbit despre biopolimeri, a spus că universului îi place să repete și să se repete, măcar și numai pentru că dispune de atîta timp și de atîta spațiu. Această observație mărturisea că el, conferențiarul, nu accepta să se lase pradă unui entuziasm naiv, de care căuta să ferească și auditoriul, ci voia să dea de înțeles că, intrînd în esența problemei, ne paște monotonia infinitului. A rostit cuvîntul „infinît“ cu atîta eleganță și cu atîta facilitate, ca și cînd ar fi vrut să schimbe cu intonația vocii sale această noțiune cam înfricoșătoare, s-o mai îmblînzească. Ceea ce a produs o puternică impresie nu numai asupra octogenarului și a studentei, ci, mărturisesc, chiar și asupra mea, care îmi făcusem o imagine mult mai concretă despre infinit decît conferențiarul însuși.

„Ai talent, nimic de zis — m-am gîndit eu. Dar despre ființele înzestrate cu rațiune de pe alte planete nu știi, dragul meu, cu mult mai mult decît moșul acesta cred“.

Dar numaidecît am fost pedepsit pentru aprecierea aceastea nu tocmai respectuoasă, am fost pedepsit întocmai ca un băiat neascultător. Conferențiarul a rostit în treacăt un cuvînt straniu, nemărginit de bine cunoscut mie și cu totul imposibil de a fi auzit aici, pe Pămînt. I-a dat glas acestui cuvînt încet de tot, aproape în șoaptă :

— Dilneia...

Deodată am simțit că mă sufoc, ca și cînd toate acestea s-ar fi petrecut nu aieuea, ci în vis. Nu putea el să fi pronunțat acest cuvînt. Nici un suflet de pe Pămînt nu știe de existența Dilneii afară de mine și de boțul acela inform de substanță, ascuns într-o cutie. Probabil că mi s-a părut. Mă aplec spre studentă și o întreb :

— A spus ceva de Dilneia ?

Studenta se strîmbă :

— Mă deranjați...

— Scuzați... A spus sau nu ?

— Despre ce ?

— Despre planeta Dilneia ?

— Nu, n-a spus nimic.

Mă întorc spre bătrîn. Moşul nu aude bine. Aproape că strig în urechea lui năpădită de puf :

— A spus ceva de Dilneia ?

— A spus, răspunde bătrînul, cu un suris care mi s-a părut deplasat.

„Ei asta-i bună ! îmi zic. Lasă-te de astea ! Studenta are dreptate, conferenţiarul n-a spus nimic“.

Conferenţiarul, jucîndu-şi vocea, aduce iar vorba despre polimeri, despre acizii nucleici şi despre „memoria“ chimică ce stă la baza organizării tuturor fiinţelor vii.

Are nu numai o voce, dar şi nişte mîini de artist. Ținînd creta cu degetele lui lungi, scrie pe tablă o formulă, pentru ca, apelînd la semne matematice convenţionale, impasibile, exacte şi independente de „eul“ nostru, să lămurească auditoriul asupra esenţei materiale a vieţii...

Îmi zic, aproape şoptindu-mi : „Ehe, cunoştinţele tale despre activitatea celulei vii, informaţiile tale despre «memoria» moleculară au rămas în urmă cu vreo cinci sute de ani“. Şi conferenţiarul îmi pedepseşte din nou insolenţa. Nu cumva o fi un telepat de-mi citeşte gîndurile de la distanţă ? Din nou pronunţă acel cuvînt care e cu neputinţă să iasă din gura lui. Zice :

— Dilneia.

O întreb din nou pe studentă :

— A zis ceva despre Dilneia ?

Studenta mă priveşte mirată, după care răspunde furioasă :

— Mai bine să ascultăm ce spune conferenţiarul.

— Să ascultăm.

Ascult cu atenţie. Iarăşi lucruri perimate, vechi de sute de ani, din domeniul biofizicii şi al biochimiei. Îmi zic : „Larvef, te-i fi sculat azi întors pe dos ! Vezi bine, ce vină are Pămîntul că viaţa de pe el e mai tînără decît cea de pe Dilneia ? Dacă ai venit aici, stai frumuşel, ai răbdare şi ascultă“.

Mă uit la tribună şi parcă nu prea mă simt în apele mele. Făcînd o pauză pe care n-am putut s-o prevăd, conferenţiarul mă priveşte. Mă priveşte şi suride. Surîsul lui are ceva misterios, şi cuvintele pe care le rosteşte apoi de o manieră intimă, încet, dar distinct, parcă adresîndu-se nu sălii, ci numai mie, îmi întăresc bănuielile.

— Sînteţi de acord, dumneavoastră, întreabă el deodată, că locuitorii Dilneii au un mod de a gîndi cu totul altfel decît noi, pămîntenii ?

A dat cuvîntului „dumneavoastră“ o intonaţie aparte, subtilă, ceea ce i-a imprimat un sens puţin bizar, parcă afir-

mînd, în pofida faptelor, că în sală se află numai două persoane: el și eu. El și eu. Și el se adresează „eului“ meu, „eului“ meu autentic, și nu aceluia care se dă drept Nikolai Larionov.

Nikolai Larionov tace. Tace și „eul“ meu autentic, nu se trădează. Bătrînul de-alături mă privește uimit. Se uită la mine și studenta, parcă dîndu-și seama că această conferință s-a transformat într-un dialog între conferențiar și un tînăr cu aspect ciudat, cu o față a cărei expresie se schimbă mult prea repede și mult prea des.

Eu tac, tac și mă gîndesc îngrijorat de unde o fi știind el de Dilneia și de mine, căci nu e decît un conferențiar. Sau poate e un telepat și acum îmi citește gîndurile cele mai intime ca dintr-o carte deschisă...

Ei bine, nu, n-a fost decît un artificiu oratoric. Acum conferențiarul nu se mai uită la mine, ci la bătrînul de lîngă mine. Să fi vorbit oare, într-adevăr, despre Dilneia? Mă îndoiesc. Se pare că a vorbit nu el, ci starea mea de anxietate.

Și totuși, la sfîrșitul conferinței m-am dus la conferențiar, în jurul căruia se strînsese lumea, și l-am întrebat discret:

— Mi s-a părut că ați vorbit despre Dilneia.

Îmi răspunse rîzînd:

— Nu vi s-a părut. Am vorbit într-adevăr despre planeta aceasta îndepărtată.

6.

Conferențiarul avea, firește, un nume. Gustav Pavlovici Tuniavski — așa îi zicea. Astrobiolog și scriitor. Două specialități dacă nu punem la socoteală și o a treia: popularizarea ideilor științifice și tehnice. Am găsit o scurtă prezentare a vieții și activității lui în două enciclopedii: într-una cosmică și în alta literară. Acum știam cînd și unde s-a născut, în ce an a absolvit facultatea de cosmologie a Universității din Leningrad, cînd și-a publicat primul articol, dar nu aflasem ceea ce era mai important: de unde știa el de existența Dilneii?

Toate zilele acestea m-am gîndit într-una la el, la omul acesta enigmatic. Oare să fie om? Oamenii nu pot să știe ceva ce le depășește experiența și posibilitățile științei contemporane lor. Dar dacă nu e om, atunci ce e? Un locuitor al Dilneii, ca și mine? Nu, este exclus. Numai eu singur, depășind spațiul și timpul, am reușit să ajung pe Pămînt. Asta în primul rînd, iar în al doilea rînd el avea o înfăți-

șare cu totul și cu totul pămînteană. Era frumos, judecînd după noțiunile despre frumusețe ale pămîntenilor. Poate chiar mult prea frumos pentru un savant și un scriitor. Am mai spus că avea o înfățișare de artist. Avea și gura ome-nească, pămînteană. N-am observat la el vreo urmă de ope-rație plastică. Dar de unde putea el să știe ceea ce alții nu știau ?

Răspunsul la această întrebare trebuia să-l capăt ime-diat și chiar de la el. Și totuși amînam de la o zi la alta vizita pe care urma să i-o fac. Mai înainte de a mă duce la el trebuia să-i studiez lucrările. Bibliograful cibernetic de la biblioteca universității mi-a dat toate informațiile de care aveam nevoie. Obținînd cărțile comandate, m-am pus pe citit. După ce dădea o serie de informații reale despre Marte și biosfera lui, autorul îi oferea cititorului ipoteze dubioase și presupuneri naive despre fapăturile înzestrate cu rațiune ale universului. Mult mai interesante erau povestirile lui științifico-fantastice. Dar, din păcate, el a scris mult prea mult pentru ca să-i pot citi toată opera.

Nu voiam să mai amîn întrevederea aceasta. I-am tele-fonat, recomandîndu-mă, firește, nu cu numele de pe Dilneia, ci cu cel de pe Pămînt, împrumutat de la oameni.

— Larionov ? întrebă el. Nikolai ? Bine, Nikolai, va tre-bui, după cum văd, să-mi amîn toate treburile dacă insiști așa de mult. Crede-mă, sînt foarte ocupat.

— Immanuel Kant era și el un om foarte ocupat și cu toate acestea... N-am mai terminat fraza, dîndu-mi seama că iar m-a luat gura pe dinainte.

— Kant ? întrebă el. Immanuel ? Ca să-ți spun drept, pe mine unul nu prea mă interesează ideile lui Kant. De altfel, nici nu sînt filozof. Sper că insiști atît de mult să ne vedem nu din cauza lui Kant.

— Nu, nu din cauza lui Kant. Am motive mult mai im-portante și mai puțin abstracte.

— Mă faci curios. Ce motive, dacă îmi dai voie să te întreb ?

— Am să vi le spun atunci cînd ne vom vedea.

— Bine, zise el. Te aștept mîine la patru.

7.

Nici pînă acum nu pot să-mi iert că m-am dus la Tu-niavski fără a fi citit mai înainte toate povestirile lui știin-țifico-fantastice. Atunci nu m-aș fi pus într-o situație rîdi-colă. Dar el a scris mult prea mult, iar eu eram mult prea grăbit să mă văd cu el, eram grăbit să lămuresc problema

care mă frământa. E drept, aş fi putut să apelez la serviciile automatului de la biblioteca publică, care prezenta referate după subiectele cărţilor. Dar încetasem să-i mai acord credit după ce am citit **David Copperfield** şi **Insemnările clubului Pickwick** şi le-am confruntat cu fabulaţia concisă şi lipsită de umor pe care mi-a prezentat-o în prealabil automatul.

Nu întâmplător amintesc aici de operele lui Dickens. Venind la Tuniavski, parcă m-am văzut în calmul şi idilicul secol al XIX-lea. Dintr-o toană bizară sau din cine ştie ce alt motiv, scriitorul fantast şi totodată astrobiolog s-a instalat într-o casă veche, semănând cu un muzeu de etnografie. Deschizând uşa, păşai nu numai în locuinţa gazdei, dar şi în tihnitul secol al lui Dickens. Exact în clipa în care am intrat, o veche pendulă a început să bată ora. Bătea ora melodios, rar, de parcă n-ar fi măsurat timpul, ci ni l-ar fi restituit.

— A, Nikolai ! mă întâmpină Tuniavski, ca şi cum m-ar fi cunoscut de mic copil. Ia loc ! Fumezi ? Pot să-ţi ofer ● havană excelentă.

Mobilierul din cabinet era vechi. M-am aşezat într-un jîlt de o molicieune neobişnuită, care mă predispunea la lene. În perete era atârnat un tablou cu un peisaj la fel de tihnit şi idilic, care parcă te chema în trecut. Mi-am zis : „Ehe. nenişorule, da' văd că eşti cu totul altfel decît mi te închipuiam. Scrii despre viitor, dar trăieşti în trecut”.

— Într-o atmosferă tihnită, provincială ca aceasta, e mai uşor să visezi la viitor decît în cabina unei cosmonave sau pe magistralele subterane, unde precumpăneşte viteza. Un vis cutezător are nevoie de contrast.

— Tot ce se poate, i-am răspuns.

Urmă o pauză. Am profitat de ea ca să întreb :

— Ce ştiţi dumneavoastră despre Dilneia ?

Tuniavski rîse.

— Şi mult şi puţin. Dar de ce te interesează aşa de mult o planetă fictivă ?

— La fel de bine aş putea şi eu să spun despre Pămînt că este o ficţiune. Dar m-ar crede numai cineva care nu l-a văzut niciodată.

— Ce vrei să spui cu asta, Nikolai ? Nu prea te înţeleg. Ceea ce ştim noi doi despre Pămînt ştim nu dintr-o povestire ştiinţifico-fantastică, pe cîtă vreme dumneata ai aflat de Dilneia citind nuvela mea **Peregrinul Larvel**.

— **Peregrinul Larvel** ? Aţi scris dumneavoastră o nuvelă cu acest titlu ? N-am citit-o.

Pe faţa lui Tuniavski apăru o expresie de nemulţumire.

— N-ai citit-o ? Nu te-ai ostenit s-o citeşti ? Atunci de ce naiba mă mai întrebi de Dilneia asta inexistentă ? Tot

ce am vrut și am putut să spun despre ea am spus în nuvela mea.

— Am s-o citesc neapărat. Mă miră însă că stăruieți în a o considera o ficțiune.

— Eu am născocit-o.

— Vă asunați o sarcină prea mare. Dacă mă gândesc bine, aș putea chiar să mă supăr. Închipuiți-vă că eu aș veni la dumneavoastră și v-aș spune că eu am născocit Pămîntul. Cred că v-ați supăra pe mine.

— Eu unul m-am născut pe Pămînt, aici trăiesc.

— Și eu m-am născut pe Dilneia ! Aveți ceva împotriva ?

Tuniavski rise, de data aceasta sincer, fără să pozeze.

— Dimpotrivă ! Ba chiar mă flatează ca scriitor. Dar în afară de mine mai există bunul simț, logica. Or, logica nu prea e de acord cu ceea ce spui dumneata.

— Fiți pe pace. Logica nu va fi afectată. Ceea se spun eu este o realitate. Și cum ar putea bunul simț să obiecteze împotriva unei realități evidente ?

— Evidente ? Tuniavski dădu din umeri. N-am mai auzit încă o remarcă atît de măgulitoare. Eu am descris într-un chip atît de convingător Dilneia încît dumneata ai luat-o drept o realitate la fel ca și Pămîntul.

— N-am citit nuvela dumneavoastră. Din păcate, n-am citit-o. Deocamdată nu pot să apreciez exactitatea descrierilor dumneavoastră. Dar îmi amintesc mult prea bine de Dilneia. Pentru că m-am născut pe această planetă.

Tuniavski mă privea fără a-și ascunde simțămintele pe care le încerca în clipa aceasta. Privirea lui exprima nedumerirea, neîncrederea, bănuiala că cineva vrea să-l prostescă. Am citit toate acestea pe fața lui.

— Care va să zică așa, zise el, ridicîndu-se. Dumneata zici că te-ai născut pe o planetă născocită de mine, da ? E amuzant ! Dă-mi voie, în acest caz, să te ating, ca să mă conving că nu ești o fantomă, ci o realitate.

Își întinse degetele lungi și fine și mă ciupi, ba încă destul de dureros.

— Da, ești o realitate. Totuși, ce te-a făcut să vii aici ?

— Aceeași întrebare mi-a pus-o și Immanuel Kant. E drept, într-o formă mai delicată. Dar dacă la Kant m-am dus ca să discut despre unele probleme de gnoseologie, la dumneavoastră am venit din cu totul alt motiv. Am venit să vă întreb de unde ați căpătat informații despre Dilneia.

— Ți-am răspuns o dată. Dilneia este o născocire de-a mea. Ea există numai în mintea mea și în conștiința cititorilor care mi-au citit nuvela **Peregrinul Larvef**.

— Am să citesc neapărat această nuvelă.

— S-o citești. E destul de captivantă.

— Am s-o citesc. Spuneți-mi, are la bază ceva material faptic?

— Nu, totul e ficțiune.

— Stăruieți să susțineți asta? La ce bun? Ca să ștergeți toate urmele? Vă închipuiți poate că eu am să cred că Dilneia e o ficțiune când eu însumi sint de-acolo?

— Dar ți-ai declinat identitatea! Dumneata ești Nikolai Larionov...

— Acolo mi se spunea altfel. Eu mă numesc Larvef.

În ochii ironici ai lui Tuniavski se ivi ceva ca o licărire de spaimă, dar dispăru numaidecât, după care îi luă locul o expresie de compasiune.

— Bine, bine! zise. Te cred! Te cred! Dumneata trebuie să te odihnești, să mai schimbi aerul. Ai ieșit de mult din spital? Ai avut un șoc nervos, da?

— Greșiți. Sint perfect sănătos. Mă rog, văd că nu credeți ce vi se spune, dar nu aveți nici un temei să nu dați crezare faptelor.

Și zicînd acestea, am scos din buzunar cutia aceea, am luat botul de substanță și l-am pus pe masă.

— Eroia, am zis încet de tot, mă auzi?

— Te aud, a răspuns ea. Ce dorești, scumpule?

— Aș vrea să vorbești cu omul acesta, să-i spui cine sîntem noi și de unde am venit. Dînsul caută să mă încredințeze că noi doi sîntem o născocire de-a sa.

Eroia nu s-a lăsat mult rugată. A început să turuie, de parcă s-ar fi săturat să mai țină ascunsă taina noastră.

8.

Mai tîrziu, în camera mea de hotel, eu și cu Eroia ne-am amintit nu o dată de acest episod. Nu, scriitorul s-a dovedit a nu fi la înălțime. Pur și simplu s-a speriat, s-a speriat așa cum se speriau oamenii din secolul al XVIII-lea, care credeau în existența unor forțe rele de pe tărîmul celălalt. De spaimă și-a pierdut darul elocinței și simțul umorului. De altminteri, poate fi el condamnat pentru asta? Ce, Herbert Wells, bunăoară, nu s-ar fi pierdut cu firea dacă s-ar fi pomenit cu vizita omului invizibil sau cu aceea a Călătorului, venit din viitor cu mașina timpului?

S-a făcut alb la față și a căzut în fotoliu. Am trebuit să scotocesc prin mica lui farmacie, să caut picături de valeriană și validol. Din păcate nu aveam cu mine medicamente din Dilneia, care l-ar fi făcut să se simtă imediat excelent.

Cînd și-a venit în fire, a deschis un ochi (celălalt, nu știu de ce, a rămas închis) și a aruncat cu ochiul acesta o

privire circumspectă la celălalt capăt al mesei, unde adineauri se afla boțul! s-o ascund pe Eroia în cutie, iar cutia s-o fac să dispară mai repede.

— Cine ești dumneata? m-a întrebat Tuniavski.

— Aceeași întrebare mi-a pus-o și Immanuel Kant, i-am spus eu abia auzibil.

— Kant nu ți-a pus o astfel de întrebare.

— De unde știi? Dumneavoastră n-ați fost de față.

— Episodul acesta l-am născocit eu.

— Perfect. Deci toate sînt la locul lor.

— Așadar, n-a fost nimic? Înseamnă că numai mi s-a părut?

— Vi s-a părut, i-am răspuns.

— Și totuși cine ești dumneata?

— Un personaj dintr-o nuvelă a dumneavoastră. Asta vă convine?

Tuniavski a rîs. De data asta a izbucnit într-un rîs vesel.

— Fie și așa. Nu vreau să-mi bat capul încercînd să desfac nodul acesta. Dar de ce te-ai ridicat? Vrei să pleci?

— La revedere, i-am zis.

Tuniavski n-a căutat să mă rețină.

La mine în cameră eu și cu Eroia ne-am adus de multe ori aminte de întîmparea aceasta. Într-adevăr, Tuniavski era un pămîntean. Și era sincer. S-a mirat într-adevăr și nu m-a crezut că eu sînt Larvef. Așadar, și Dilneia, și eu, și Eroia sîntem o născocire de-a lui. Dar este cu neputință să crezi într-o asemenea coincidență a ficțiunii cu realitatea. Ca atare, el caută să ne prostească. În ce scop?

Oricît ar părea de curios, Eroia, Eroia cea artificială, ea însăși o enigmă între enigme, nu putea suporta enigmele.

— Trebuie să lămurești asta, Larvef, îmi zise.

— Ce anume?

— De unde cunoaște el taina noastră.

— El spune că toate astea au fost născocite.

— Bine, dar tu îl crezi încă și mai puțin decît mine.

— Să nu ne pripim. Mai devreme sau mai tîrziu o s-o aflăm. Acum însă am să-ți citesc cu glas tare nuvela lui, **Peregrinul Larvef**, pe care am luat-o azi de la bibliotecă.

I-am citit toată seara. În răstimpuri ea mă întrerupea.

— Bine, dar așa ceva nu s-a întîmplat. Nu știu, dar eu una nu-mi aduc aminte. Tu îți amintești, Larvef?

— Probabil că lucrurile despre care vorbești tu au fost inventate pentru a face nuvela mai captivantă, în rest totul e redat exact. Ce părere ai, Eroia?

— Am impresia că el a trăit în fiecare dintre noi. Asculta ce vorbeam, ne citea gîndurile. Nu ți se pare, Larvef, că asta vine în contradicție cu logica?

Fără să vreau am surîs. Ei bine, dacă Eroia vorbește de logică înseamnă că, într-adevăr, ceva nu e în regulă. Am lăsat întrebarea ei fără răspuns.

— Citește mai departe, zise ea, poate că la urmă vom găsi o explicație a acestui fapt teribil.

Am citit nuvela pînă la capăt. Dar finalul ei nu ne-a risipit îndoielile. Dimpotrivă, le-a sporit. Încercam un simțămînt necunoscut pînă atunci de pe urma faptului că viața mea de pe Dilneia era descrisă într-o carte de pe Pămînt. Părea că trăiam și nu trăiam, că eram aici și totodată eram implantat într-o narațiune străină mie și parcă deplasat într-un alt plan de existență, încă și mai bizar.

Ei bine, cu asta nu eram de acord. Nu mă îndoiam cîtuși de puțin că sînt o realitate, și faptul că am devenit obiectul fanteziei dezlănțuite a scriitorului Tuniaevski nu trebuia să lezeze sentimentul propriei mele demnități. În definitiv, dincolo de acest fenomen aparent irațional se afla poate o esență absolut rațională. Telepatia, această știință veche și totodată tînără, era și pe Dilneia, și pe Pămînt încă în stare embrionară. Coincidența dintre ficțiune și realitate se explica, probabil, prin talentele telepatice ale lui Tuniaevski, care a știut să depășească timpul și spațiul cu un fel de al șaselea simț, încă nedescoperit de știință. Așa gîndeam cu după ce citisem cartea dedicată persoanei mele. Dar asta nu i-am spus-o Eroii, acelui bot de substanță informă. Afară de asta, ea stătea deja în cutie, cufundată în aceea stare de absență care se potrivea mai bine esenței ei, esență mai degrabă a unei substanțe decît a unei ființe.

9.

Pe stradă, o bătrînică mi-a zîmbit cu multă amabilitate și m-a întrebat :

— Tîmere, spune-mi, te rog, cît e ora ?

— Cinci și jumătate, i-am răspuns.

Bătrînica m-a mai privit o dată, poate învidiindu-mi tîneretea, și și-a văzut de drum, mișcîndu-și agale picioarele reumatice și amintindu-și cu melancolie de trecut și de tot ce-a fost odată. Ținea minte ce-a fost cu zece ani în urmă, și cu douăzeci, și cu treizeci, și cu patruzeci, și chiar cu cincizeci. Nu mă îndoiesc, toate acestea i se păreau că s-au petrecut demult de tot. Ea nici nu bănuia însă că ele s-au petrecut mai ieri, și că tînrul pe care l-a oprit din drum își amintea întîmplări vechi de două sute, de două sute cincizeci, ba chiar de trei sute de ani. De fapt, și asta a fost, ca

să zic așa, mai ieri. Mă rog, ce este timpul? Întrebarea asta i-am pus-o cîndva lui Immanuel Kant. Și Kant m-a întrebat dacă nu pot să-i pun întrebări mai ușoare.

Ieri am vorbit cu profesorul Tihomirov. E istoric și se pare că-și iubește mult obiectul.

— Un istoric, mi-a spus el gînditor, e de fapt Melmoth Peregrinul, care trăia simultan în cîteva epoci.

— Cine e acest Melmoth?

— Eroul romanului cu același titlu al lui Maturin, un fel de anti-Faust, un om care și-a vîndut sufletul diavolului pentru dreptul de a afla veșnic ce e nou și de a nu uita nimic. **Melmoth Peregrinul.** Cum, n-ai auzit de acest roman? E un roman pe care îl aprecia mult Pușkin și îl iubea mult Balzac, care i-a scris chiar o continuare...

— Ei bine, eu sînt acest Melmoth al dumneavoastră, i-am zis. Dar profesorul, cufundat în gîndurile sale, nu m-a auzit.

Tihomirov mă simpatiza. Mă evidenția printre colegii de an. Cunoștea bine secolul al XVIII-lea, dar eu îl cunoșteam mai bine. Memoria mea păstra nu numai ceea ce reflectau cărțile, dar și epoca vie. Cînd mergeam pe Nevski sau pe Liteinîi, vedeam nu numai clădirile moderne din sticlă, dar și casele care au stat cîndva pe locul acesta. Îmi venea nu știu cum cînd mă uitam la copacii din Parcul de Vară. Pe-atunci erau niște puieți. Fără să vreau, am rostit cîteva cuvinte pe care n-ar fi trebuit să le rostesc.

— Ce este timpul? am întrebat.

Tihomirov rise, după care spuse:

— La această întrebare ar putea da un răspuns exhaustiv numai Melmoth. El cunoștea enigma timpului și taina stăpînirii lui.

— Și eu sînt un Melmoth, am zis încet, sperînd că Tihomirov nu mă va auzi. Dar el m-a auzit și s-a uitat la mine mirat.

— Dumneata? N-aș zice. Ai o față de om lipsit cu totul de orice experiență. Cînd mă uit la dumneata, mi se pare că abia ai venit pe lume. În ochii dumitale se reflectă o mare ignoranță, o lipsă totală de cunoștințe, proprie numai nou-născuților. E drept, nu întotdeauna. Îmi amintesc că la un examen, cînd te-am întrebat despre Ecaterina a II-a, despre curtea ei, despre felul cum arăta Petersburgul, te-ai dovedit a fi așa de bine informat încît pur și simplu am rămas uimit... Dar să revenim la Melmoth. Ei bine, Melmoth acesta se încovoia sub povara cumplită a experienței sale și a experienței istorice. Memoria lui era supraîncărcată și inima istovită de abundența de evenimente. Cine te vede pe dumneata n-ar putea zice că ești împovărat de experiență Ju-

decînd după cele ce spui, ai vrea să fii un Melmoth, nu ?
— Nu știu, am răspuns. Încă nu mi s-a făcut chiar așa lehamite de mine însumi ca să doresc trăirile și să invidiez experiența altora.

10.

Sentimentul că sînt un vizitator dintr-o altă lume nu mă părăsește nici aievea, nici în vis. Cînd merg pe stradă trag cu urechea la ceea ce spun trecătorii. Aș vrea să pătrund în viața lor, să înțeleg sensul celor ce spun ei, ba mai mult decît atît, să sesizez ritmul acela neînțeles și inegalabil al existenței umane terestre, care nu conținește să-mi stîrnească uimirea.

Unde merg oamenii aceștia ? Merg oare acasă sau abia au plecat de-acasă ? Ce-ți pasă ție ? Oare nu e tot una ? Și tu ești un simplu trecător, și tu mergi undeva. Unde ? Și de unde vii ? Nimeni nu mi-a pus încă această întrebare. Aș putea eu oare să răspund ?

Merg pe stradă și sînt atent la glasurile trecătorilor.

— Liza, spune încet și stăruitor un glas de bărbat. Liza... Nu aud ce răspunde vocea femeii.

— Liza, repetă vocea bărbatului. Liza...

— Liza ! o imploră.

Femeia tace.

Liza... După felul cum rostește trecătorul acest cuvînt, după intonația vocii lui vreau să pătrund înțelesul raporturilor dintre doi oameni pe care nu-i cunosc. De ce ? Nu știu nici eu. Deocamdată viața de pe Pămînt îmi amintește un crîmpei dintr-o conversație auzită întîmplător pe stradă. Bine, dar și Melmoth, cred eu, își imagina totul fragmentar, nerostit pînă la capăt, pentru că el era un oaspete al epocii respective.

Eu trebuie să depășesc această stare de percepție fragmentară și să nu mă mai simt un oaspete. Noaptea stau și scriu o carte. Cartea se intitulează așa : **Științele naturii în viitor**. Cartea aceasta mă va apropia de lume, de fiecare om de pe Pămînt. Scrisă așa cum încă nu s-a mai scris pînă acum, ea va deplasa conștiința omului din zilele noastre cu multe decenii înainte. Va avea un subtitlu modest : „manual“. Manualul meu îi va învăța pe oameni arta de a-și depăși timpul, de a se depăși pe ei înșiși... Dar cred că va veni o vreme în care și manualul meu va fi învechit.

Îmi place să merg pe străzi ; precizez : să merg pe jos. Caut să intru în contact cu lumea care mă înconjură. Pietonii nu seamănă cu oamenii ce folosesc mijloacele de transport.

Ei văd lumea într-alt fel. Călătorii din vehicule sînt cu ochii la un punct proiectat în conștiința lor. Ei sînt și nu sînt aici... Luați de vîrtejul vitezei, ei zoresc în gînd spațiul, timpul și chiar „eul” lor. Pietonii nu se grăbesc. Nu mă grăbesc nici eu.

Uite bătrînelul acesta. Îl întîlnesc deseori pe chei. M-a remarcat și el și-mi zîmbește.

— Vă salut! îi zic.

— Bună seara!

Pășim alături. E foarte bătrîn. Poate își mai amintește de anii '70 sau chiar de anii '60, de zborul lui Gagarin, de prima vizită a omului pe Lună și pe Marte, de discuțiile din domeniul biologiei și al științelor naturii care îi preocupau pe foștii lui contemporani.

— Pe vremea mea, îmi spune bătrînul, erau mult mai mulți pietoni, dar asta nu pentru că oamenii nu aveau unde să se grăbească. Mijloacele de transport erau imperfecte. Pe-aici circulau încă troleibuze și autobuze. Ba taică-meu a apucat și tramvaiul cu cai. Țin minte, cînd eram mic, am călătorit cu trenul de la Vladivostok. Timpul se scurgea fără grabă. Stăteam la geam și priveam cum se schimbă peisajul. Dumneata, tinere, ai fost pe Marte sau pe Lună?

— Da, am fost.

— Fiul meu își rîde de distanțele de pe Pămînt. De cîrînd s-a întors din Cosmos. A lucrat pe Marte, a fost în împrejurimile lui Venus. Spune că aici, la noi, încă mai sîntem în secolul douăzeci. Se miră cum pot oamenii să piardă atîta timp prețios cu mersul pe jos. E îndrăgostit de viteză. Iar limitele impuse tehnicii umane de legile naturii aproape că-l aduc la disperare.

— La ce se gîndește cînd spune asta?

— La viteza luminii. Omul nu o va depăși.

— Asta nu se știe.

— Nu te înțeleg, tinere. Fii bun și exprimă-te mai clar.

— Omenirea știe încă prea puțin despre adevăratele însușiri ale spațiului.

Bătrînul mă privi cu un aer de neîncredere.

— Omenirea... Ce, dumneata nu ești un reprezentant al omenirii?

— Nu chiar.

— Atunci cine ești?

— Asta e altă chestiune, am ocolit eu răspunsul.

— Ești un original, spuse bătrînul, rîzînd. Ai și o față altfel decît a celorlalți. E ciudat că nu te grăbești nicăieri. Cîți ani ai dumneata, tinere? Douăzeci și cinci? Treizeci?

— Înmulțiți cu zece și n-o să greșiți.

De ce am spus asta? Cu ce scop? Acum n-o să mă mai pot vedea cu acest bătrîn și n-am să mai pot discuta cu el. Ni-

mic nu te înstrăinează mai mult de oameni decât ciudăţenia firii. Bătrînul se uită la mine speriat. Cuvintele mele au tulburat logica implacabilă a relaţiilor umane terestre.

— În definitiv, cine eşti dumneata? întrebă el. Şi de unde vii?

Îi spusei:

— Cine ar cuteza oare să răspundă la întrebarea asta a dumneavoastră? Cine sîntem noi? De unde venim? O, asta e ceva de domeniul filozofiei.

— A! spune bătrînul bucuros. Dumneata eşti un filozof? Acuma înţeleg...

M-a redobîndit, şi eu pe el. Şi stăm amîndoi aşa, fericiţi.

11.

Pe stradă mă strigă o voce de femeie:

— Nikolai!

Întorc capul. Sub un arţar stă tînăra aceea care mi-a telefonat la hotel. Mi-a spus atunci cum o cheamă şi i-am reţinut numele.

— Vera, spun încet, cu şovăială în glas.

Îmi zîmbeşte bucuroasă.

— În sfîrşit, m-ai recunoscut! Ți-a revenit trecutul nostru, dragul meu. Ți-ai amintit de mine. Era așa de ciudat și de îngrozitor că nu mă recunoșteai! La început am crezut că glumești. Dar intonația vocii tale, expresia feței arătau că nu este așa. Eram disperată. Nu știam ce să cred. Dar acum văd după ochii tăi că m-ai recunoscut. Starea de halucinație a trecut. Cît mă bucur!... Nu poți să-ți închipui ce bucuroasă sînt!

— Și eu mă bucur, am zis aproape în șoaptă.

Apoi m-am gîndit că ea continuă să se înșele și să mă ia drept altcineva. Trebuie s-o conving că sînt tîzul aceluia drept care mă ia. Dar cum să-i explic această asemănare, pe care nici eu însumi n-o înţeleg? Poate s-o las pînă una-alta în credința ei...

— Ești ocupat? mă întrebă. Aș vrea să stăm puțin de vorbă, să petrecem o seară împreună.

Am luat-o la braț și am pornit.

Îmi făcea plăcere să simt căldura brațului ei rotund și puternic, să-i aud vocea... Mergeam prin oraș. Trecători erau puțini, ca întotdeauna. Umblau pe jos numai îndrăgostiții, vrînd astfel să încetinească mersul clipei, să se desprindă de multime.

Începu să picure.

— Îți mai amintești, Nikolai, zise fata, cum ne-a prîns o ploaie torențială pe Insula Elaghin? Ploua cu găleata. Ne-am adăpostit sub un copac. Îți amintești?

— Da, îmi amintesc.

Nu-mi aminteam, firește, și nici nu puteam să-mi amintesc ceva ce s-a întîmplat cu altcineva. De ce i-am spus că îmi amintesc? Nu știu. Dorința de a rămîne împreună era mai tare ca mine.

— Mai zilele trecute mi-am adus aminte de fundul Mării Negre.

— De fundul Mării Negre? am întrebat mirat. De ce?

— Da' știi că mă uimești! zise Vera cu un aer de reproș. Cum, nu-ți amintești nici de asta? Știi, doar, că noi ne-am cunoscut pe fundul mării, în apropiere de Feodosia. Eu lucram cu o expediție submarină. Tu stăteai la o bază sportivă și ieșeai departe în larg cu aparatul tău de oxigen. Nu e caraghios, zău așa, primul nostru rendez-vous a avut loc la o adîncime de douăzeci de metri? Deasupra noastră erau valuri. N-am să uit niciodată liniștea aceea din adînc. Apoi am ieșit la suprafață și tu m-ai întrebat cum mă cheamă. Ți-am spus. Te-ai prezentat și tu... Am stat pe țarm, la poalele muntelui Pescianaia... Îți amintești?



O fracțiune de secundă mi s-a părut că, într-adevăr, îmi aminteam de acel episod.

În vocea fetei se simțeau bunătatea, o generozitate fără margini. Părea că îmi dăruiește trecutul ei și al altcuiva, un trecut care nu-mi aparținea și nu putea să-mi aparțină, iar eu nu eram în stare să refuz acest dar neobișnuit.

— Îți mai amintești cum îmi recitai din versurile unui poet din vechime? Am reținut aceste versuri și, dacă tu le-ai uitat, am să ți le amintesc.

— Spune-mi-le, am zis.

— „Nici eu, nici el, nici tu — nelămurit;

Eu și nu eu : era-ntre noi, se pare,

O-atît de uimitoare asemănare,

Că într-un singur chip ne-am contopit...”

— Nu ! am oprit-o. Nu recita mai departe.

— De ce, dragul meu ? Pe-atunci îți plăcea să tot repeți aceste versuri.

— Acum nu vreau.

— Dar de ce ? Trecerea timpului nu le-a scăzut din farmec.

— Nu știu de ce nu-mi mai plac...

— Eu știu, murmură ea.

— De ce ?

— Pentru că voiai să te schimbi și să uiți totul, dar nu ți-a reușit. Ai rămas așa cum erai. Eclipsa a trecut. Și noi doi sîntem iarăși împreună. Am să-ți recit numai versurile din final. Îmi dai voie ?

— Fie...

„...Doar vâlul nopții mute, cîteodată,

Își împletea suava fluturare

Cu-a mea și cu a celuiilalt suflare,

Cu-a inimii bătaie dedublată”.

— Oprește-te ! am zis.

— De ce ?

— Mă miră că cineva care a trăit cu mult înaintea mea a scris despre mine.

— Nu, aici nu e vorba despre tine. Tu ești unic în felul tău. Și semeni numai cu tine însuși. Te-am căutat mult, dar ai dispărut. Nu știa nimeni unde ești. Toți cunoscuții și prietenii tăi îți pierduseră urma. Unul singur dintre ei s-a simțit, nu știu de ce, stîngenit cînd l-am întrebât de tine, și mi-a răspuns în doi peri.

— Cine anume ?

— Profesorul Ivanțev.

— De ce ?

— Nu știu. Îi place să facă pe misteriosul... Dar m-am liniștit și am continuat să te caut. Credeam că ai zburat pe

Marte sau la vreo stație cosmică. Dar la Comitetul pentru Cosmos mi s-a spus că nu te afli pe listele lor. Și pînă la urmă te-am găsit. Și ți-am telefonat. Nu știi ce te-a făcut să insiști că nu mă cunoști. Puteam să cred că ai o amnezie, că ți-ai pierdut memoria, dar ideea aceasta am respins-o imediat. Pur și simplu ai tu anumite motive, importante, fi-rește. N-am să te întreb de aceste motive. Mă bucur atît de mult că sîntem iar împreună!

Mă privi în față. În ochii ei mari, căprui, am deslușit spaima. Îi era teamă, se vede, că am să stărui iar în afirma-ția că nu sînt persoana drept care mă lua.

— Ba nu, ești chiar tu, îmi spuse, ca și cum mi-ar fi ghicit gîndul, ești chiar tu și nimeni altul.

Am ris și am repetat primele versuri ale poeziei pe care tocmai mi-o recitase :

„Nici eu, nici el, nici tu — nelămurit ;

Eu și nu eu : era-ntre noi, se pare,

O-atît de uimitoare asemănare,

Că într-un singur chip ne-am contopit“.

— Nu recita aceste versuri, nu trebuie.

— Adineauri te-am oprit eu, acum mă oprești tu.

— Versurile acestea mă sperie. După ce ne-am întîlnit în holul hotelului am trăit parcă mereu, zi după zi, un vis îngrozitor. De vreo două-trei ori mi-a venit ideea stupidă și oribilă că din tine n-a mai rămas decît învelișul, că într-a-devăr tu nu mai ești tu, ci un altul, că cineva, păstrîndu-ți aspectul exterior, ți-a schimbat lumea interioară.

— Și dacă ar fi așa ?

— Nu, nu e așa. Tu ești cel de altădată. Totul e așa cum a fost — și glasul, și zîmbetul. Numai în ochii tăi e nu știu ce altceva, nu pot să înțeleg ce...

— Acum cîteva zile profesorul Tihomirov mi-a spus că am fața unui om cu totul lipsit de experiență, parcă abia ivit pe lume.

Fata se uită lung la mine.

— Știi că are dreptate ? Așa m-am gîndit și eu.

— Dar ce, mai înainte arătam altfel ?

— Da. Aveai o altă expresie în privire, puțin ironică și sceptică. Ceva în tine s-a schimbat mult. Nu crezi ?

— Mă rog, poate că așa o fi.

Am condus-o pînă la ușa casei unde locuia.

— Îți mulțumesc, îmi zise. Sper să ne vedem cît de curînd. La revedere, dragul meu.

— La revedere ! i-am răspuns, îndepărtîndu-mă și, în-torcîndu-mi capul, i-am făcut Verei semn cu mîna.

Rămasă locului, ea mă urmărea cu privirea.

(Sfîrșitul în numărul viitor)

Uneori, lăsându-mă pradă vreunei idei, umblam surescit din colț în colț și mă gîndeam cu încordare. Apoi entuziasmul se stîngea, și în cap mi se furișa un gînd rece și mișel: ce ai să spui la editură cînd ai să te prezinți cu manuscrisul tău bizar? Cum și cu ce argumente ai să explici că i-ai depășit cu cîteva secole pe oamenii de știință de pe Pămînt? Deocamdată trebuie să ascunzi că ești Larvef. Asta ți-a cerut-o Himokesan. Are el probabil motivele lui.

Ți se va spune: „Dumneavoastră sînteți un Newton și un Lomonosov înmulțiți cu un Darwin și un Einstein. Dar, lua-v-ar naiba să vă ia, de unde, mă rog, ați apărut? Unde ați stat ascuns pînă acum? De ce v-ați ținut sub obroc ideile?”.

Vezi bine, nu pot să le spun că sînt venit de nicăieri. Însă dacă le-aș aduce un roman științifico-fantastic și aș expune toate formulele și concepțiile în numele eroilor, mai treacă-meargă. Dar începutul manuscrisului meu seamănă mai degrabă cu un manual decît cu un roman. Oricum, eu nu sînt decît un mediator. Mîna mea mi-o conduce viitorul. Eu sînt doar un popularizator al științei, care încearcă să traducă ideile științifice ale unei îndepărtate epoci viitoare în limba locuitorilor de azi ai Pămîntului. Atunci cînd Himokesan va da ordinul așteptat, eu voi și avea cartea gata.

Nu e de loc ușor să arunci o punte între viitor și trecut începînd construcția din viitor. Cum să le explic eu oamenilor Pămîntului teoria fizicianului Tinei din Dilneia cu ajutorul căreia știința și tehnica noastră au putut învinge spațiul și timpul? Pentru a înțelege esența legilor descoperite de Tinei trebuie întoarsă pe dos logica umană, trebuie revizuite toate practicile tradiționale ale gîndirii matematice de pe Pămînt. Stau și-mi sparg capul cu această problemă. Nu mai puțin greu îmi va fi să arăt că biofizicienii de pe Dilneia au reușit să afle toate tainele celulei vii și să

oprească clipa ce se numește viața individului. Dar accelerarea gândirii? Cum și de ce s-au învățat locuitorii de pe Dilneia să gândească mai repede decât strămoșii lor? Oare toate acestea nu li se vor părea oamenilor ciudate?

N-am cu cine să mă sfătuiesc. E adevărat, din cînd în cînd deschid cutia, o scot pe Eroia și-i citesc cu glas tare cite un pasaj din manuscris asupra căruia am îndoieli.

Uite, și acum o întreb:

— Ce zici, am prezentat destul de clar această idee?

Eroia mă roagă:

— Mai citește o dată. Vreau să-mi verific prima impresie.

Citesc cu glas tare:

— „Filozoful pămîntean Spinoza căuta să-și convingă discipolii să nu plîngă și să nu ridă, ci numai să înțelegă. Spunînd asta, parcă presimțea apariția lui Einstein și crearea teoriei relativității. Pentru a înțelege esența acestei teorii, gîndirea trebuia separată de emoții, izolată de simțuri, în sfîrșit, de experiența milenară, de bunul simț... Ei bine, ce i se cere unui om pentru a înțelege o lege descoperită de savantul Tinei de pe Dilneia? Nici să plîngă, nici să ridă, așa cum spunea Spinoza.”

— Prea lung, Larvef, mă întrerupse Eroia. Nu se poate mai scurt? Și cine e acest Einstein?

— Einstein este un savant de pe Pămînt care, desfășurîndu-și gîndirea, a dat o lovitură puternică antropocentrismului.

— Și ce legătură au cu asta Tinei și lucrările lui?

— Tinei are multe afinități cu Einstein. Și el a dat o lovitură zdrobitoare reprezentărilor obișnuite. Dacă n-ai uitat, cumva, el a creat o nouă reprezentare despre spațiu, a pătruns esența elementului mic și a elementului mare și a dezvăluit unitatea lor.

— Dar ce este elementul mic, Larvef, și prin ce se deosebește el de elementul mare?

— Iartă-mă. Am uitat că tu percepi altfel decît tuți ceilalți spațiul. Că tu, din principiu, nu vezi nici o deosebire între „aici”, „acolo”...

— Bine, dar și Tinei...

Fără să vreau am rîs.

— Nu cumva vrei să zici că tu gîndești ca Tinei?

— Nu, nu cred asta, zise cu modestie Eroia. De altminteri, nici nu înțeleg teoria lui Tinei. De aceea, mai înainte de a explica esența ei oamenilor explică-mi-o mie.

Am rămas tăcut. Ce puteam să-i răspund ? Cum aş fi putut să-i explic una dintre cele mai complexe concepţii din câte s-au creat vreodată pe Dilneia, ei, acestei bizare fiinţe artificiale, incapabilă să fac o deosebire între noţiunea de „aici” şi noţiunea direct opusă de „acolo” ?

13.

Sună telefonul.

Ridic receptorul.

— Alo !

O voce de femeie, acum cunoscută mie, mă întreabă cu duioşie :

— Mă recunoşti ?

— Da, acum te recunosc, Vera.

— Da, Vera. Vera ta. Eşti foarte ocupat ?

— Nu, sînt liber.

— Vrei să vii la mine ?

— Cînd ?

— Cînd poţi, dragul meu. Am să te aştept... Sau nu, hai mai bine să ne întîlnim în holul hotelului. Vin eu la tine.

Stau lingă masa cu ziare şi aştept. Ea trebuie să vină dintr-o clipă în alta. Ce-ar fi să-i spun azi că nu sînt acela drept care mă ia ea ? Nu, trebuie să amîn această discuţie neplăcută. Aş vrea atît de mult să fim împreună ! Are să-şi amintească iar de trecut, de trecutul ei şi al aceluia drept care mă ia pe mine. Şi am să mă prefac că port şi eu în memorie trecutul acela...

Iat-o că vine. Merge repede, călcînd uşor, ca întotdeauna. Pe faţa ei, îmbujorată de mers, stăruie un zîmbet blind. M-a văzut şi îmi face semn cu mîna.

— Eşti aici ? mă întreabă.

— Sînt, dar nu sînt eu, zic în glumă, ci celălalt, acela care nu te-a recunoscut.

— Ba nu, eşti tu, zice ea încet de tot, tu...

Rosteşte acest „tu” într-un fel al ei, cu mirare şi bucurie, parcă l-ar descoperi în mine pe acela a cărui înfăţişare am luat-o fără să bănuiesc nimic. Acest „tu” al ei mă face să mă simt stînjinit.

„Tu”, o spune parcă nu numai vocea ei viguroasă şi dulce, ci toată fiinţa ei. „Tu”, zice ea, şi eu încep să mă simt şi mai cert o realitate. „Tu”, repetă ea, şi inima începe să-mi bată mai tare şi am impresia că pămîntul îmi fuge de sub picioare.

Sîntem iar împreună. O iau la braţ şi ieşim din hotel. Acum sîntem singuri. Nimeni nu ne ia în seamă.

— Vrei să dansăm puțin ? întreabă Vera. Hai să intrăm aici. Și îmi arată un dancing. Prin pereții transparenți se văd perechile de dansatori.

Intrăm.

Cîntă muzica. O muzică pămînteană amănunțită. Nu mă pot nicicum obișnui cu ea. În secolul al XVIII-lea erau melodii mai suave și mai lente. Pe-atunci se dansa menue-ul și se cînta muzică de Mozart, despre care cineva a spus că el scria muzică nu pentru oameni, ci pentru îngeri. Eu nu sînt inger. Dar mi-a fost mai ușor să mă obișnuiesc cu Mozart decît cu compozitorii moderni.

Ne lansăm în dans. Eu nu prea dansez bine. Dar Vera zîmbește și dă din cap în semn de încuviințare.

— Nu-i nimic, nu-i nimic, scumpule. Înainte dansai mai bine. Un an și jumătate de viață în Cosmos, pe o minuscule stație spațială lasă urme, n-ai ce-i face. Acolo numai de dans nu-ți ardea.

— De unde știi tu că am fost pe o stație cosmică ? Ți-am spus eu asta ?

— Nu, nu mi-ai spus. Dar așa mi-am închipuit eu.

— Ești perspicace...

— Nu ride, scumpule. Oricine discută cu tine își dă seama că în acest răstimp ai stat în afara Pămîntului. Ești atît de schimbat ! A apărut la tine ceva nou, necunoscut, ceva ce n-am observat înainte de a ne fi despărțit.

— Ce anume ?

— Ești distrat. Uneori am impresia că numai învelișul tău e aici, iar tu ești undeva departe-departee, la milioane de kilometri. Și în clipele acelea mă cuprinde spaima, mai cumplit decît atunci cînd nu voiai să mă recunoști și îmi răspundeai atît de ciudat la întrebările pe care ți le puneam la telefon.

— Mai bine să vorbim despre altceva.

— Dar despre ce ?

Punîndu-mi această întrebare, deodată a uitat de mine. Ochii ei priveau într-o parte, unde stătea un om care părea înalt, deși era de statură mijlocie. Omul acela îi zîmbea Verei. I-a zîmbit și ea și i-a făcut un semn din cap.

— Iartă-mă, dragă, zise, mă întorc imediat. O clipă !

M-a lăsat și s-a dus la omul acela înalt. Era, probabil, un vechi cunoscut de-al ei. Apoi m-a strigat :

— Nikolai !

M-am apropiat de ei. Bărbatul cel înalt sau, mai exact, care părea înalt, mi-a zîmbit și mi-a întins mîna. Nu și-a spus numele. Eu m-am prezentat, ba încă destul de distinct.

— Nikolai...

— Kolia, mă corectă el. Părea așa de ciudat, ca și cînd m-ar fi cunoscut de cine știe cînd.

Ochii lui mă priveau cu interes. Era o privire altfel decît a unui om pe care nu-l cunoști. Pe urmă ne-a spus la revedere și a plecat.

— Cine e ? am întrebat-o pe Vera.

Mai înainte de a-mi răspunde, Vera mă privi uimită.

— Ce, nu cumva l-ai uitat ? Este fiziologul și ciberneticianul Ivanțev, Serghei Andreevici Ivanțev, prietenul tău. Mi-ai spus doar tu de-atîtea ori că astfel de oameni ca Serghei se nasc o dată la două secole. Și tu să-l uiți ?! Doar spuneai că-i un geniu, un geniu autentic, ca Pavlov sau Leonardo da Vinci.

— Și ce-a făcut el ca să fie socotit un geniu ?

— Nimic deosebit. A creat o nouă teorie fiziologică. O nouă școală. Crezi că nu e de-ajuns atît ? Lămurește-mă, însă, cum ai putut să-l uiți...

14.

Noapte de noapte îmi apare în vis Dilneia. E destul să închid ochii ca să mă văd acolo. O deplasare a existenței, a timpului și a spațiului.

Cînd mă trezesc, iar nu mă simt în apele mele. O, ce departe e Dilneia mea !

În lunga-mi viață am revenit pe Dilneia de cîteva ori și, de fiecare dată, în locul prietenilor și al rudelor, găsesc pe urmașii lor.

Menirea mea de etern peregrin transforma viitorul în prezent. Apăream devansîndu-mi epoca, pe cei de vîrsta mea și pe mine însumi. În aceste ore, zile și săptămîni era ceva miraculos, parcă se deschidea o ușă într-o existență nouă, încă nemaitrăită. Mă pomeneam într-un ev nou, nu mai recunoșteam nici oamenii, nici lucrurile. Dar printre chipurile și lucrurile noi căutam să mă simt sigur de mine. Numai pe Pămînt mă pierd, ca și cînd nu m-aș regăsi, și zic mereu ca Spinoza: nu trebuie nici să plîngi, nici să rîzi, ci numai să înțelegi.

Sînt, însă, fenomene pe care nu pot să le înțeleg. Într-o zi, cînd mă întorceam de la universitate, am încetinit pasul.

În fața mea mergeau doi elevi. Vorbeau despre ceva și deciată unul dintre ei mă chemă. Rosti tare numele meu, nu pe cel de-aici, ci pe cel de-acolo, numele meu adevărat.

— Larvef, zise el.

Nu mi s-a adresat mie, ci i-a spus asta colegului său, dar eu am tresărit ca și când m-aș fi trezit brusc din somn.

Celălalt rosti la fel de tare și distinct :

— Eroia.

Am grăbit pașii și, ajungându-i din urmă, am întrebat :

— De unde cunoașteți aceste nume ?

— Dumneavoastră n-ați citit nuvela științifico-fantastică **Peregrinul Larvef**, îmi răspunse unul dintre ei. Citiți-o. În această nuvelă este vorba despre un explorator care zbura cu viteza luminii. Îl cheamă Larvef.

— Și dacă Larvef sînt eu ?

— Glumiți ! Larvef nu seamănă cu dumneavoastră. El aproape că n-avea gură.

— Și dacă eu mi-am făcut o operație plastică ?

Cei doi adolescenți izbucniră în rîs.

— Nu cumva dumneavoastră ați descins direct din paginile acelei cărți pe această stradă ? întrebă unul.

Adevărul surprinzător al acestor cuvinte m-a dat gata. Eram chiar descumpănit. I-am răspuns cu întîrziere.

— Mai degrabă am descins direct de pe această stradă într-o pagină din carte.

Am iubit întotdeauna copiii, chiar și atunci cînd eram eu însumi copil. Dar asta a fost demult, demult de tot, cu cîteva secole în urmă. Iubeam foarte mult copiii poate și pentru că îi vedeam numai în pauzele dintre călătoriile mele. Copiii de pe Pămînt nu se deosebeau prea mult de cei de pe Dilneia. Și acolo, pe Dilneia, vizitam adesea școlile și le vorbeam copiilor despre călătoriile mele.

— Oare nu credeți ? am întrebat.

Unul dintre ei, mai dezghețat, îmi răspunse :

— Ce să credem ?

— Că eu sînt Larvef.

— Vă credem, răspunse el cu un aer ironic. Dar ce însemnătate are dacă vă credem sau nu ? Important este altceva.

— Ce anume ?

— Cum să spun ?... Cînd citești, crezi, după ce ai citit, zici că a fost o poveste interesantă. Or, acum eu nu citesc.

— Adevărat, acum nu citești, ci mergi pe stradă. Aș vrea totuși să-ți transmit salutări... De la cine crezi ? De la copiii de pe Dilneia. Copiii de-acolo sînt asemenea celor de pe Pămînt, voioși și ironici.

— Nu prea îmi vine să cred că sînt la fel. Acolo este altă biosferă decît pe Pămînt.

— De unde știi asta ?

— Presupun. Și după teoria relativității nu poate să existe o astfel de coincidență.

— Eu însă semăn cu oamenii de pe Pământ, nu?

Cei doi izbucniră în ris.

— La revedere, Larvef! zise unul dintre ei. Transmite salutări locuitorilor de pe planeta ta. Și întoarce-te de unde ai venit.

— Unde?

— În paginile cărții. Or, poate dumneavoastră sînteți chiar autorul?

— Nu. Semăn eu cu autorul?

— Dar cu cine semănați? întrebă unul dintre ei.

— Cu mine însumi, i-am răspuns.

Nu știu, răspunsul meu sau intonația vocii îi făcu cîr-cumspecti. Cei doi adolescenți se uitau țintă la mine. Mă priveau așa ca și cînd în spatele meu ar fi văzut o altă realitate, o realitate extraordinară, ca și cînd acolo, lingă mine, s-ar fi aflat Dilcea.

15.

M-am întors acasă tîrziu. În hol m-a oprit automatul de serviciu.

— Sînteți așteptat, îmi spuse încet și semnificativ, mai încet și mai semnificativ ca oricînd.

— Unde? am întreat.

Îmi răspunse cu o amabilitate cuceritoare, rostind cuvintele cum nu se poate mai distinct:

— În sala de așteptare și de întrevederi.

Avea un glas fermecător, care te pătrundea pînă în adîncul ființei, o voce împrumutată, pare-se, de la vreun actor de tragedie sau de la un cîntăreț. Jucîndu-și vocea, parcă presimțind ce impresie va produce asupra mea, repetă:

— În sala de așteptare...

M-am gîndit că mă așteaptă Vera, așa că, intrînd în sală, am căutat-o din ochi. O voce de bărbat mă strigă:

— Larionov!

Îmi ieși înainte un om de o vîrstă nedefinită. Nu l-am recunoscut imediat pe Tuniaovski. Părea că în aceste două săptămîni a îmbătrînit, s-a îngrișat, s-a delăsat. Va să zică, el era cel care mă aștepta!

— Iartă-mă că nu mi-am anunțat vizita. A fost ceva neașteptat. Nu voiam să vin la dumneata, dar un simțămînt de care nu-mi dădeam seama pe deplin m-a făcut să-mi schimb hotărîrea. Trebuie să-ți spun că nu prea aveam încredere în simțămintele mele. De altfel, nici acum nu le acord un credit total.

— Ce vrei să spunei ?
— Am venit ca să aflu cine ești dumneata.
— Cine sînt eu ? V-am răspuns o dată la această întrebare. Eu sînt Larvef și am venit aici de pe Dilneia.
— Dar dumneata ești totodată și Larionov, nu ?
— Sînt Larionov pentru toată lumea. Afară de dumneavoastră. ...Mi se pare că nu prea vă simțiți bine. V-ați făcut alb la față ! Ce-i cu dumneavoastră ?

Tuniavski nu-mi răspunse.

— Ce-ar fi să urcăm la mine, ca să ne continuăm convorbirea ? îl invitai. O sală de așteptare nu e un loc tocmai potrivit pentru discutarea unor probleme de fizică și filozofie.

Tuniavski încuviință cu un semn din cap. Părea că și-a pierdut darul vorbirii, n-a scos o vorbă cît a urcat liftul pînă la etajul 19. Iată-ne, deci, într-o cameră obișnuită de hotel, unde toate lucrurile au o înfățișare obișnuită și banală.

— Luați loc ! l-am poftit pe musafir, arătîndu-i un fotoliu.

Se așază, apoi se ridică și iar se așază. Era vădit că nu se simțea în largul său.

— Larvef ? rosti el deodată numele pe care nu voia să mi-l recunoască. Larvef ! Și Larionov ! Și ridică vocea : Lasă glumele astea stupide ! În definitiv mi s-a acrit de toate astea ! Nu sînt un copil, ca să-ți rîzi de mine, și încă într-un chip atît de naiv.

— Fiți calm. Problemele de filozofie nu se discută pe un ton așa de excitat și nervos. Vă amintesc aceste cuvinte ale celebrului dumneavoastră concetățean Spinoza, care a dat un sfat foarte bun : să nu plîngi, să nu rîzi, ci numai să înțelegi.

— Mă flatezi. Spinoza nu-mi este concetățean. Eu m-am născut la Siverskaia, în apropiere de Leningrad, el s-a născut la Amsterdam, cu cîteva secole înaintea mea.

— Dar, dacă nu mă înșel, și dumneavoastră, și el v-ați născut pe Pămînt.

— Arată-mi un om care să se fi născut în altă parte decît pe Pămînt.

— Vrei să mă arăt pe mine ?

— Nu te cred !

— Mă rog, asta pot s-o înțeleg. Voi căuta să vă fac să vă schimbați părerea. Teamă mi-e însă de un singur lucru...

— De ce ? întrebă el nerăbdător. Spune-mi, te rog, mai repede, nu abuza de nervii altora. De ce ți-e teamă ?

— Că nu sînteți pregătît. Voi fi și mai sincer : că nu sînteți capabil să separați gîndirea de emoții.

— Cine altul pe Pământ e pregătit mai bine ca mine? Eu sînt astrobiolog și scriitor de anticipație. În mintea mea am zilnic de-a face cu lucruri dintre cele mai neobișnuite și mai îndepărtate de cele îndeobște acceptate și cunoscute.

— Atunci de ce sînteți așa de emoționat? De ce nu vreți să ascultați de sfatul lui Spinoza? De ce ridicați tonul, în loc să analizați calm situația creată? Să fim sinceri: o situație paradoxală, o situație în care nici eu însumi nu prea înă pot descurca. Spuneți-mi, cunoașteți teoria lui Tinei?

— Aud pentru prima oară despre ea. Cine e acest Tinei?

— Tinei este un mare fizician și matematician de pe Dilneia, creatorul unor noi principii ale logicii matematice.

— De pe Dilneia, zici? Lasă aiurelile astea! Dilneia nu există. Dilneia este o născocire de-a mea.

— Calm, calm, dragul meu! Dacă vă veți face atîtea emoții, n-o să ne putem înțelege. Acum nu vom încerca să rezolvăm problema dacă Dilneia există sau nu. Acum vom vorbi numai despre Tinei și despre teoria lui. Dacă nu erau ideile lui Tinei din domeniul fizicii, eu nu veneam pe planeta dumneavoastră! Vă închipuiți cumva că am nimerit aici grație procedului dumneavoastră naiv și stupid pe care l-ați scornit în nuvela **Peregrinul Larvef**?

— Văd că o ții una și bună! mă întrerupse el. Nu pricep nimic, dar încep să am o bănuială. Poate că acesta este un procedeu aparte al criticii? Ironic și pesimist pînă la refuz, criticul se dă drept unul dintre eroii lucrării și se apucă să critice, ca să zic așa, pe dinăuntru?

— Sînteți un antropocentrist! Un antropocentrist, cu toate că scrieți despre Cosmos. Credeți că toată lumea se învîrtește în jurul dumneavoastră. Lăsați puțin de-o parte propria dumneavoastră persoană și încercați să înțelegeți ceea ce vă spun eu, urmați sfatul lui Spinoza.

— Ce-are a face Spinoza? Dacă ceea ce spui dumneata nu este o scamatorie, ce rost are să te ascunzi în spatele unui înțelept? Sînt aproape convins că am căzut victimă unui joc nedemn, unei experiențe lamentabile, unei glume stupide. Mă rog, cine ești dumneata?

— De cîte ori să vă răspund la această întrebare? Eu sînt cineva care nu seamănă cu toți ceilalți. Atît nu vă e de ajuns?

— Nu.

— Eu...

— Dumneata ești un jucător!

— Da, sînt un jucător. În sfîrșit ați găsit cuvîntul potrivit. Eu mă joc cu timpul și cu spațiul, ca să cîștig ceva mai important...

— Ce anume? întrebă Tuniaovski rîzînd.

— Posibilitatea de a fi acolo și aici. Sint un jucător. M-ați calificat bine. Foarte bine...

— Nu te lega de cuvinte. Cînd am spus asta, m-am gîndit la cu totul altceva... Un jucător care se lansează într-un joc nedemn de un om în toată firea. Asta e o impertinență! Destul, nu mai umbla să mă protestezi. Aș putea să iau măsuri.

— Aș fi curios să știu ce măsuri anume?

— Orice măsuri, dar voi pune imediat capăt jocului dumitale nedemn. Eu sint destul de bine cunoscut la universitatea la care studiezi.

— Există un mijloc mai bun de a scăpa de mine.

— Care?

— Să fii trimis înapoi pe Dilneia. Sper că de fantezia dumneavoastră dispuneți numai personal, nu? Nu aveți coautori?

— Destul! Încetează! Am venit aici nu ca să prelungească acest joc.

— Dar pentru ce?

Nu-mi răspunse, ca și cînd nu mi-ar fi auzit întrebarea.

— Pentru ce?

— Închipuie-ți, zise el mîhnit, nici eu nu știu pentru ce.

M-a surprins tonul vocii lui, de data aceasta înfinit de sincer și tulburător.

— Te-am căutat mult, urmă el. Dumneata nu mi-ai dat adresa... Te căutam, dar în răstimpuri mi se părea că nu te caut pe dumneata, ci mă caut pe mine însumi. După vizita dumitale ceva s-a schimbat în mine, s-a produs o tulburare. Părea că la plecare mi-ai luat ceva. Abia mai tîrziu am înțeles că dumneata mi-ai luat încrederea. Oamenilor nu le place nimic din ce este misterios și enigmatic. De-aceia a și apărut, cu multe secole în urmă, cunoașterea științifică, pentru a izbăvi omenirea de tot ce era înfricoșător și enigmatic, pentru a o face să capete încredere în sine și în legile naturii. Omenirea s-a maturizat demult, demult de tot... Toată viața am slăvit cunoașterea, știința. Și deodată am încercat o îndoială. Logica mea s-a pomenit într-un labirint, căutînd ieșirea. Puteam eu să cred că o planetă născocită de mine există cu adevărat și că, în ciuda tuturor legilor logicii, ghicisem existența reală a unui oarecare explorator pe nume Larvef? Numele acesta l-am scornit eu. Și pot să ți-o dovedesc. Mi-am scris nuvela în februarie... Citește cuvîntul „fevral“ * de la dreapta spre stînga... Iată de unde vine acest nume — Larvef... Și dumneata vrei să mă asiguri că ești o realitate.

* Februarie — în limba rusă (n.t.).

— E o coincidență, l-am întrerupt, o simplă coincidență. Mai stați să căutați dovezi? Mă întreb dacă v-ați apuca serios să căutați dovezi în cazul în care cineva ar pune la îndoială propria dumneavoastră realitate! Nu căutați. Tot nu mă veți putea convinge că sînt un impostor sau un farsor.

— Atunci cine ești dumneata?

— Dar dumneavoastră?

— Eu sînt astrobiolog și scriitor. Oricare cititor poate s-o confirme. Dar cine poate să ateste că dumneata nu ești Lariionov, ci acel altcineva care a apărut din jocul imaginației mele? Cine ar putea să ateste asta?

— Să ateste? Memoria mea. Se știe doar că din memorie purced rădăcinile, izvoarele fiecărei personalități, ale fiecărui „eu”. De unde aș fi putut eu să știu tot ce am aflat și am trăit înainte de a veni pe Pămînt?

— Puteai să-ți fi imaginat.

— Nu, imaginația și memoria nu sînt unul și același lucru. Eu îmi amintesc de copilărie și tinerețe. Anii aceia i-am trăit nu aici, nu pe Pămînt. Memoria mea păstrează mii de întîmplări și situații. Poți să-ți imaginezi un obiect și chiar un simțămînt, dar nu pe tatăl și pe mama ta, frații, surorile, bunicul și bunica, să-i crezi din neființă pe cei care te-au creat ei pe tine. Parcă văd casa căreia i-am pășit pentru întîia oară pragul.

— Și unde e casa aceasta?

— La mulți ani-lumină de-aici. Pe dinaintea porții curgea un rîu. În fața geamului creștea un copac. Poate mai este și acum acolo și mă așteaptă să mă întorc. Copac drag al copilăriei mele! Pe crengile lui am auzit pentru întîia oară o pasăre cîntînd. Aș da mult să-i mai aud o dată cîntecul.

— Cece ce spui dumneata putea să se fi întîmplat pe Pămînt. Și aici sînt case, rîuri și copaci în ale căror ramuri cîntă păsările.

— Dumneavoastră vreți să-mi amintesc de ceva care nu poate să existe pe Pămînt? Dar Dilneia seamănă foarte mult cu Pămîntul.

— Da! mă întrerupse el, ca și cînd ar fi pierdut firul discuției. Criticii și cititorii mi-au făcut nu o dată reproșuri pentru asta. Mă învinuiau că am o imaginație săracă.

— Dar ce amestec aveți dumneavoastră în chestia asta? am zis cu răceală. Dilneia este o realitate, ea e infinit mai reală decît dumneavoastră și cei care vă citesc. Cînd dumneavoastră nu erați pe lume, ea exista, și cînd nu veți mai fi ea va continua să existe.

— Hai, adu-ți aminte, adu-ți aminte! mă întrerupse el iar. Deocamdată nu ți-ai amintit încă de nimic care m-ar putea face să-mi schimb convingerea.

— Îmi amintesc de toate acestea nu pentru a vă face să vă schimbați convingerea.

— Dar pentru ce?

— Pentru ca să înțeleg eu însumi și să simt ceva esențial... Balzac — și nimeni dintre scriitorii de pe Pământ nu a înțeles mai bine ca el dependența omului de mediu — a spus odată: „Toate acestea și le pot greu lămuri cei ce rămân încătușați de legile timpului, ale locului și ale distanțelor”. Foarte bine zis! Dumnezeuastră cum credeți?

— Balzac a spus asta într-o vreme când oamenii se deplasau cu caii.

— E cu atât mai surprinzător. Înseamnă că el a prevăzut posibilitatea victoriei asupra legilor timpului, ale spațiului și ale distanțelor!

— Aceste legi au rămas imuabile.

— Pentru voi, pămîntenii. Locuitorii Dilneii însă au știut să se elibereze de sub stăpînirea lor. Dacă n-ar fi fost așa, n-aș fi stat acum de vorbă cu dumneavoastră în această cameră de hotel.

— Tot nu te lași! Dar încăpățînat mai ești! Ți-ai vîrit în cap că ești Larvef, peregrinul cosmic. Încep să ghicesc cam cum stau lucrurile. Poate că este vorba de o experiență psihologică. Poate ți-a venit chef să afli cum se simte un om ieșit de sub stăpînirea legilor timpului, ale locului și ale distanțelor? După expresia de pe fața dumitale, simt că am ghicit.

— Dacă aveți spirit de observație, ca toți reprezentanții profesiei dumneavoastră, trebuia să observați că expresia feței mele se schimbă mult prea des.

— Am observat. Și ce-i cu asta? Poate ești un om foarte impresionabil.

— În primul rînd nu sînt om!

Oaspetele izbucni în rîs:

— Îți admir tenacitatea. Eram pe punctul de a ne înțelege. Am ghicit că dumneata ești un psiholog și că faci o experiență interesantă cu propria dumitale persoană. Și dumneata o iei... Să ne întoarcem mai bine la experiență. Mă interesează foarte mult. Într-adevăr, oare ce trebuie să simtă un individ eliberat de legile timpului și ale spațiului?

— Individ? Ați folosit acest cuvînt nu întîmplător. Înseamnă că pe jumătate sînteți de acord că eu nu sînt om. Vă mulțumesc pentru această mică concesie, dar trebuie să mai faceți un efort și să credeți că sînt un locuitor al Dilneii.

— Mă rog, zise Tuniaovski, sînt gata s-o accept și pe asta... Înțeleg. Îți este mai ușor să-ți realizezi experiența dacă ai reușit să te convingi că ești Larvef. N-am nimic de obiectat. Sînt gata să te ascult.

Am izbucnit. la rîndul meu, în hohote de rîs. Rîdeam sincer, din toată inima.

— Aşadar, vrei să mă îndoiesc că sînt o realitate? Dragul meu, nu cumva dumneavoastră îmi veţi fi dăruit trecutul meu, toată viaţa mea, experienţa mea, bucuriile şi suferinţele mele? Hai mai bine, zău, să vorbim deschis. Şi eu aş vrea să vă pun o întrebare. De unde aţi aflat dumneavoastră de existenţa Dilnei şi aţi ghicit că exist şi eu? La drept vorbind, asta vine în contradicţie cu logica şi cu bunul simţ.

— Totul a fost inventat.

— Şi vrei să vă cred? Sînteţi glumeţ. Şi mai exact — sînteţi un jucător. Vă restitui acest cuvînt, care vă aparţine. Hai, nu mai umblaţi cu chestii din astea. Spuneţi-mi adevărul. Pe Dilneia adevărul e preţuit nu mai puţin decît pe Pămînt.

— Adevărul are o particularitate. Adevărul e unul singur. Pe lume nu pot să existe două adevăruri. Există un singur adevăr.

Tăcu brusc. Apoi se ridică din fotoliu, îşi luă rămas-bun şi ieşi.

Cu aceasta s-a încheiat bizara noastră convorbire.

16.

Eu nu sînt om. Asemenea lui Melmoth, eu pot ajunge în cîteva clipe oriunde vreau. De fapt, orice locuitor al Dilnei este un Melmoth sau un Faust goethean. Un om care nu cunoaşte moartea nu mai este om. Memoria informaţională ereditară, care face moleculele şi celulele organismului meu conştiente de existenţa lor şi le dă încredere în ele însele, nu se teme de entropia numită de oameni îmbătrînire. Eu voi fi veşnic tînăr. Dar şi Balzac şi-a dat seama ce înseamnă asta.

Ei bine, ce înseamnă asta?

Am să explic imediat.

Omul care a învins trecerea vremii, independent faţă de legile timpului şi ale îmbătrînirii, încetează de a mai fi om. Celulele şi moleculele nu îmbătrînesc. Dar cum rămîne cu memoria? Oare ea e nemărginită? Va putea oare omul acesta nou, nesupus îmbătrînirii, să poarte cu el sau în el tot trecutul său, care va dura milenii întregi?

La această întrebare nu pot să dau un răspuns exact. Eu unul trăiesc de numai 350 de ani. Mai aşteptaţi... Cîndva am să răspund. Sînt abia la începutul lungului meu drum.

Știința de pe Dilneia a aflat relativ recent cum se oprește clipa și cum se elimină entropia din viața informației moleculare și celulare. Dar nimeni de-aici nu știe asta, și mai puțin ca oricine Vera.

Vera ! Ea tot mai stăruie să susțină că m-a cunoscut mai înainte. E convinsă de asta și vrea să mă convingă și pe mine.

— Îți amintești, Kolia, mă întreabă, cum am petrecut noi doi o noapte pe malul lacului Teletkoe, încălzindu-ne la un foc pescăresc ?

— Asta a fost demult ?

— Acum trei ani.

— Numai trei ani ? Eu îmi amintesc și lucruri care s-au petrecut cu trei sute de ani în urmă.

— Pe-atunci, noi doi nu existam.

— Tu nu, eu însă da.

— Glumești, desigur, Nikolai !

— Poate că glumesc.

— Vorbești uneori foarte ciudat. Ce ți s-a întâmplat în acest răstimp cât ai lipsit ? Tu îmi ascunzi ceva. Cî coday mi se pare că cineva ți s-a substituit. Tu nu ești tu !

— Dar cine sînt eu ?

Nu-mi răspunse.

— Cine ?

Din nou îmi lăsă întrebarea fără răspuns.

— Hai spune, cine ? stăruii eu.

— Tu trebuie să știi mai bine cine ești.

— Deci acum tu mergi cu mine... Cu cine mergi atunci ?

— Cu tine, liniștește-te. Cu tine. Eu te-am iubit și te iubesc la fel ca înainte. De ce faci glume din astea, așa de bizare ?

— Nu știu.

— Spune-mi, la ce te gîndești acum ? Aiăți așa de parcă ai fi undeva departe.

— Mă întreb ce este viața.

— Ce, asta-i o problemă ? Oricine știe ce este viața. Întreabă și un copil și are să-ți răspundă.

— Nu oricine. Un gînditor a spus că viața este un lanț întreg de obișnuințe. Ce zici, avea dreptate ?

— Obișnuințe ? În parte așa e. Nu există viață fără obișnuințe. Eu m-am obișnuit să te văd pe tine, să-ți aud glasul. Ce, e rău ? Îmi place să merg alături de tine. E și aceasta o obișnuință. Și ce, e rău ?

Ocolesc răspunsul. Dacă i-aș răspunde, i-aș spune că pe Dilneia viața este o continuă luptă cu obișnuințele, o luptă înverșunată cu rutina. Un locuitor al Dilnei se luptă cu obișnuințele pentru a nu le lăsa să precumpănească asupra se'ei



sale de cunoaștere, asupra dorinței sale de a crea în fiecare zi ceva, de a învinge piedicile, de a se opune la tot ce face lesnicios drumul creației... Dar nu-i spun asta. Nu pot să-i vorbesc despre Dilneia. Pentru ea eu sînt un pămîntean și trebuie să rămîn numai și numai pămîntean.

— Îți amintești, Nikolai...? mă întreabă ea cu o voce vișătoare. Cu asemenea întrebări vrea parcă să acopere abisul, să năruie înstrăinarea care ne desparte. Îți amintești, Nikolai... atunci cînd...?

Prostuțo ! Eu îmi amintesc cum pe străzile acestea go-nou calești, purtînd demnitari cu peruci pudrate... Eu l-am văzut pe poetul Derjavin recitînd cu un glas cîntător o odă lungă, am văzut țărani iobagi astupînd mlaștina pe locul unde stai tu acum. Am văzut... Am văzut prea multe și îmi amintesc prea multe, și asta mă împiedică să vorbesc cu tine și să mă uit la tine. În spatele tău văd infinitul : spațiul cosmic, neantul și vidul, pe care le-am străbătut ca să vin aici și să fiu lîngă tine, în secolul în care trăiești tu. Zici că sîntem alături. Da, sîntem alături. Dar mai înainte de a ajunge să fiu alături de tine a trebuit... Nu, mai bine să uit de asta.

— De ce nu-mi răspunzi, Kolia ? Iar ești plecat aiurea, dragul meu ?

— Nu, sînt aici. Numai aici și nicăieri în altă parte.

17.

Cînd părăsesc hotelul pentru mai multă vreme, iau cu mine cutia în care se află boțul acela de substanță miraculoasă umplută cu emoții, pasiuni și amintiri. Mi-e teamă să nu las sau să nu uit undeva cutia pe care o port cu mine. N-o las din mînă. Oamenii cu spirit de observație au sesizat demult acest lucru, pe care și l-au explicat în felul lor. Ei cred că port cu mine un manuscris, niște însemnări de care mi-e teamă să mă despart. E în asta o parte de adevăr. În acest boț de substanță miraculoasă, însăși viața notează tot ce merită să fie notat și memorat.

Acum sînt la odihnă pe litoralul Mării Negre și stau într-un sanatoriu. Îmi place să urc pe piscurile munților, să merg pe poteci înguste, pe marginea prăpastiei. Uneori fac excursii lungi cu cîte un grup de vilegiaturiști, dar de cele mai multe ori merg singur. Și oriunde mă duc port cu mine cutia, iar în cutia aceasta se află cea care a venit împreună cu mine de pe Dilneia.

Uneori, adăstînd într-o poiană de pădure, după ce mă asigur că nu e nimeni prin preajmă, scot din cutie boţul de substanţă.

Asta o fac şi acum. În jur — tăpenie. E o linişte absolută.

— Eroia, întreb încet, mă auzi ?

— Te aud, Larvef, răspunde ea. Şi, la rîndul ei, mă întrebă : Mai rămînem mult pe planeta asta ?

— Nu ştiu, Eroia, îi răspund.

— Dar cine ştie dacă nu ştii tu ?

— Desigur că nu ştie nimeni, dar încă e prea devreme să ne întoarcem acasă.

— Acasă ? mă surprinde ea rostind un cuvînt inexact. Acasă, zici ? Dar ce, noi doi avem casă ? Uiţi că sîntem nişte veşnici călători ?

— Ai dreptate, Eroia. Eu nu pot rămîne prea mult într-un loc, mă cheamă depărtările, mă îmbie necunoscutul, nemărginirea timpului şi a spaţiului.

— Atunci de ce ai de gînd să zăboveşti aşa de mult aici ?

— Tu ştii de ce, Eroia. Scriu o carte în care încerc să expun tot ce au realizat ştiinţa şi tehnica de pe Dilneia. Acesta este darul pe care îl fac eu oamenilor de pe Pămînt. I-am îndrăgit, Eroia.

— De ce ?

— Pentru că sînt oameni, pentru că ei transformă lumea şi se transformă pe ei înşişi. Nu demult mergeam pe stradă. Din faţă venea o tînră mamă şi înaintea ei luneca un cărucior automat, cu un copil în el. Am rugat-o pe femeia aceasta necunoscută să oprească căruciorul, spunîndu-i că aş vrea să-i admir copilul. Femeia mi-a împlinit rugămintea. Am luat copilul în braţe. Era o fetiţă superbă. Îi zicea Lenocika. Încă nu ştia să vorbească. Doar gungurea. O ţineam în braţe, ascultîndu-i gunguritul. Îmi atîngea cu mînuţele faţa, îmi răscolea părul, şi mi se părea că ţin în braţe toată omenirea. Copilul rîdea... Şi deodată am simţit o durere. Mi se părea că îmi iau rămas-bun de la omenire, că părăsesc Pămîntul pentru a nu mă mai întoarce niciodată aici. Înţelegi ce simt, Eroia ?

— Înţeleg, Larvef. N-ai vrea să pleci. Te simţi bine aici.

— Nu acesta este cuvîntul. Nu e vorba dacă mă simt aici bine sau rău. Eu m-am simţit bine oriunde. Dar tu ai dreptate, nu-mi vine să plec. Am îndrăgit Pămîntul, cîrîpîitul păsărilor de pe Pămînt, mireasma ramurilor înflorite... Nu mă mai satur privind tot ce mă înconjură... Poţi tu să înţelegi asta, Eroia ?

Nu-mi răspunse. Un boț de substanță, păstrător de informații, ea știa numai să-și amintească trecutul, trăirile trecute ale altora, ce se reflectau în acest dispozitiv artificial, savant conceput. Așa că nu trebuia s-o întreb lucruri pe care ea nu le cunoștea și nici nu putea să le cunoască.

18.

Am pierdut cutia. Cum de s-a putut întâmpla una ca asta? Nici eu nu știu. Poate am lăsat-o într-o poiană din pădure sau pe un virf de munte!? Nu mi-am dat seama imediat. Dar când am înțeles ce s-a întâmplat m-a cuprins disperarea. Acum n-o mai aveam cu mine pe Eroia, boțul acela de substanță care cuprindea în el o lume îndepărtată și dragă mie. Firește, nu i-am spus nimănui de această pierdere. Tot mai speram să regăsesc cutia. O căutam în fiecare zi. Firul acela subțire care mă unea cu trecutul putea să se fi rupt... Dar eu trebuia să găsesc cutia, chiar dacă aveam s-o caut un an.

După o săptămână am găsit-o. Căzuse în iarbă. Am deschis cutia și am scos boțul de substanță. Era aici, îl țineam în palmă. L-am pus cu băgare de seamă pe o piatră, m-am uitat în jur ca să văd dacă nu e ceva pe-aproape și po urmă am zis:

— Eroia, mă auzi?

Tăcere.

— Eroia! am repetat mai tare. Mă auzi?

Din nou tăcere.

„Oare să se fi defectat dispozitivul? mi-am zis. Sau poate că boțul de substanță a nimerit în alte mîini, brutale?”

— Eroia! am strigat.

Și deodată am auzit, încă nevenindu-mi să cred și neînțelegînd nimic:

— Tu ești, Larvef? Bună!

Boțul de substanță era alături, pe piatră, dar vocea venea de departe și aveam impresia că învinge eu greu uriașa distanță ce ne înstrăinează.

— Tu ești, Larvef?

— Eu! Eu! am strigat, avîntîndu-mă înspre ea cu toată ființa mea. Eu!

Auzeam de undeva de departe, slab de tot, ca pe un ecou:

— Tu ești, Larvef? Unde ești? Ești departe de mine?

— Eroia!

— Larvef!

Mă grăbesc să-mi termin lucrarea, cartea despre Dilneia și locuitorii ei, destinată oamenilor de pe Pământ. Am motive să mă zoresc. În primul rînd, am fost înștiințat de severul comandant al cosmonavei, Himokesan, că nava se apropie de Pământ și că pînă la întîlnirea oamenilor cu locuitorii Dilneii a mai rămas numai vreo jumătate de an. În al doilea rînd, simt că memoria îmi slăbește cu fiecare zi, dar nu mă pot hotări să mă adresez medicilor de pe Pământ. De ce? Poate pentru că medicina terestră a rămas în urma medicinei noastre cu multe secole? Nu, nu numai din acest motiv. Cum pot eu să mă arăt unui medic? Primul examen atent îi va spune medicului că pacientul lui nu este om. Cum aş putea ascunde unui specialist particularitățile morfologiei și anatomiei mele, pe care le ascunde îmbrăcămintea? Nu, trebuie să aștept încă un an sau o jumătate de an... Iar memoria slăbește, această gigantică memorie neomenească ce păstrează fapte cu o vechime de trei sute de ani.

Încerc să expun teoria lui Tinei și mă simt neputincios s-o fac. Îmi scapă faptele și concluziile logice. Ciudat, îmi amintesc clar toate întîmplările din copilăria și din tinerețea mea, dar mă surprind că nu pot să-mi amintesc în ce fel și cînd am venit pe Pământ. Dacă mi se întîmpla așa ceva acum o lună, scoteam din cutie boțul de substanță miraculoasă, o scoteam pe Eroia și o rugam să-mi amintească tot ce am uitat. Dar cu boțul de substanță s-a întîmplat ceva de neînțeles. Se pare că dispozitivul acesta gingaș și fin, lumea interioară informațională, înregistrarea unei persoane aflate în altă parte a suferit unele mutații. Cauzele îmi sînt necunoscute. Nu știu nici de ce îmi slăbește memoria.

Vocea Eroii se aude de departe, ca un ecou, ca un suspin, ca o chemare ce se pierde în spațiul nemărginit. Eroia poate numai să răspundă cînd e chemată, să-mi amintească că există, dar nu e în stare să-mi spună nimic.

Într-adevăr, cînd am descins pe Pământ? Uneori mi se pare că asta s-a întîmplat foarte demult.

Mă grăbesc să notez tot ce știu și îmi amintesc despre Dilneia, dar am prea puțin timp, situația în care mă aflu mă face să mă zoresc, așa că trebuie să relatez numai ceea ce este mai important.

Puneți-vă în situația mea. Închipuiți-vă că aveți la dispoziție un număr limitat de zile, dar trebuie să relatați tot ce e mai important despre Terra cuiva care nu știe nimic despre ea.

Mai ales că locuitorii Dilnei, compatrioții și contemporanii mei, se află în cu totul alte raporturi cu timpul decât oamenii de pe Pământ. Celebra scriitoare franceză doamna de Staël, care a trăit în secolul al XIX-lea, a fost întrebată de una dintre cunoștințele ei cum privește ea ideea creștină a nemuririi, adică a vieții de pe lumea cealaltă. Doamna de Staël a zîmbit ironic și a răspuns :

— Dacă mi s-ar garanta că și pe lumea cealaltă voi rămîne doamna de Staël, cu obișnuințele și gusturile mele, cu moșiile și gloria mea, poate că ideea aceasta bizară mi-ar surîde.

Dar cine putea să-i dea o astfel de garanție ? În orice caz, nu cei din anturajul ei.

Ce voia să spună doamna de Staël ? Voia să spună că individualitatea și ideea creștină a nemuriri implică o contradicție logică : nu-ți poți păstra însușirile personale unindu-te cu infinitul.

Dar acum este vorba nu de iluzoria nemurire creștină, ci de nemurirea reală pe care știința ne-a dăruit-o nouă, locuitorilor Dilnei.

S-ar părea că eu sînt nemuritor sau aproape nemuritor. Bătrînețea nu mă amenință, așa cum nu amenință pe nimeni dintre compatrioții mei. Dar memoria ? Este ea oare în stare să poarte în ea o experiență milenară și nu numai experiența istorică a generațiilor, ci experiența individuală, experiența mea personală, trăirile „eu“-lui meu ?

N-am să pot răspunde la această întrebare, mai ales acum, cînd memoria începe să mă trădeze.

Tocmai m-am surprins că nu pot să-mi amintesc cum sună în limba mea, în limba copilăriei și tinereții mele, pronumele „tu“... îmi amintesc cum sună cuvintele „noi“, „eu“, „voi“, dar cuvîntul „tu“ nu mi-l pot aminti. Oricît mă forțez să mi-l amintesc, în memoria mea s-a făcut un gol.

De ce ? Cum s-a putut întîmpla asta ? Sînt întrerupt din aceste gînduri îngrijorătoare de zbirniitul telefonului. Mă duc la telefon și ridic receptorul.

— Alo !

O voce gingașă de femeie mă întreabă foarte încet :

— Tu ești, Nikolai ?

— Eu...

— Aici e Vera. De ce nu cobori ? Te aștept, așa cum ne-am înțeles. Coboară, dragul meu.

— Imediat ! Așteaptă-mă. Vin !

În timp ce liftul mă coboară, rostesc în șoaptă cuvintele pe care mi le amintesc, ca și cum mi-ar fi teamă că mîine am să le uit de tot.

Iată și sala de așteptare.

În ochii mari ai Verei citesc bucura și recunoștința.

— Ești aici? mă întreabă, ca și cînd nu i-ar veni să-și creadă ochilor.

Ne așezăm într-un colț retras. Și ea începe să-mi vorbească despre trecutul meu.

O ascult și mă gîndesc în sinea mea îngrijorat. Ea poate să-mi relateze ceva ce nu s-a întîmplat cu mine pentru că mă ia drept altcineva. Dar cine îmi va aminti de ceea ce a fost cu adevărat, cine îmi va aminti de Dilneia, de faptele și întîmplările adevărate, pe care eu încep să le uit?

Cine?

20.

DIN JURNALUL ASTROBIOLOGULUI

ȘI

SCRITORULUI DE ANTICIPATIE TUNIAVSKI

„În sfîrșit s-a dezlegat enigma care timp de aproape un an m-a torturat, mi-a torturat logica și bunul-simț înnăscut.

Sînt oameni care consideră că un scriitor de anticipație, stăpîn pe imaginația lui, nu este de loc obligat să slujească bunul simț, logica vieții cotidiene. Specialitatea lui însăși parcă îi dă dreptul să nu ia în seamă nici pe una, nici pe alta. În ceea ce mă privește, am fost întotdeauna un admirator al bunului-simț, un slujitor supus al logicii. De aceea m-a chinuit vreme de multe zile neputința, incapacitatea mea de a rezolva această problemă, de a mă smulge din labirintul în care am pătruns. Cine este acest Nikolai Larionov, care a încercat cu atîta talent și încăpăținare să mă convingă că el e Larvef? Un impostor? Un nebun? Un farsor?

Enigma m-a torturat pînă ieri, pînă am deschis ultimul număr, proaspăt apărut, al revistei „Știința și viitorul“. Aici am văzut portretul lui Nikolai Larionov și i-am aflat biografia mai mult decît bizară.

Da, el e Nikolai Larionov. Numai Nikolai Larionov. Dar el n-a jucat rolul călătorului cosmic Larvef, ci, într-o oarecare măsură, a și fost Larvef timp de un an. În ce măsură? La această întrebare e greu de răspuns. Într-un articol amplu, scris de un specialist pentru specialiști, era relatată o experiență excepțional de interesantă, deși, după părerea mea, discutabilă. În articol era pomenit și numele meu, numele autorului nuvelei *Peregrinul Larvef*, care descrie o planetă inexistentă, Dilneia, și pe un explorator cosmic, Larvef, un

personaj, se înțelege, fictiv. Experimentatorul, recte autorul articolului, a recurs la un fel de împrumut. El a luat unele întâmplări din nuvela mea științifico-fantastică și le-a introdus în conștiința unui om pe nume Nikolai Larionov. Le-a introdus? Nu, nu acesta este cuvântul. El a substituit o conștiință alteia, a eliminat o existență și a plasat într-un om alta.

La clinica la care lucrează profesorul Ivanțev, cunoscutul cibernetician și neurochirurg, autorul articolului cu pricina, a fost adus un bolnav care își pierduse memoria. Victima lucra într-un laborator de chimie, și acolo, în urma unui accident, s-a întâmplat ceea ce vreau să relatez acum. În urma accidentului, acel sector al creierului care păstrează trecutul a devenit un fel de pagină albă.

Pe Larionov nu-l amenința moartea. El avea să trăiască. Dar se poate oare numi viață o existență pur vegetală, privată de trecut, și deci de senzația propriei personalități, a propriului „eu”? Se înțelege că nu. Ei bine, autorul articolului, experimentatorul Ivanțev, s-a gândit să umple această pagină albă, să-i dea victimei posibilitatea de a-și simți existența. Neavînd posibilitatea de a restabili trecutul, profesorul Ivanțev s-a hotărît să introducă în conștiința lui Larionov o existență străină, existența unui explorator venit pe Pămînt de pe o altă planetă.

După ce am citit articolul, i-am telefonat profesorului Ivanțev. S-ar fi cuvenit poate să amîn această conversație măcar cu o oră. Eram foarte tulburat, și asta mă împiedica să vorbesc cu acea claritate ireproșabilă pe care eu o prețuiesc mai mult ca orice pe lume.

— Scriitorul Tunievski? m-a întrebat el, ca și cînd nu i-ar fi venit să-și creadă urechilor. Autorul nuvelei **Peregrinul Larvel**? Judecînd după glas, sînteți nemulțumit de faptul că nuvela dumneavoastră, o ficțiune, ba pe deasupra fantastică, și-a găsit continuarea în viața reală.

— Dumneavoastră în locul meu ați fi mulțumit?

— Nu e cazul să vă aprindeți. Și încă de la distanță. Dacă aveți timp și dorință, poftiți la mine.

Laboratorul lui se afla în aceeași clădire, nouă și modernă, cu clinica. Cuvîntul „clinică” a trezit întotdeauna în mine o serie de asociații nu tocmai plăcute, legate de boli și de programul plictisitor al saloanelor din spitale. Clădirea se afla în pădure, înscrisă cu o ireproșabilă măiestrie arhitecturală în peisaj, luminoasă și puțin utopică, o sinteză de vis romantic și de luciditate materială.

M-am gândit că bolnavii gravi sînt în drept să considere inutilă această frumusețe și eleganță. Nu știu dacă e mai ușor

să te desparți de lume undeva unde ea are un ancadrament atît de frumos.

Ivanțev... Numele acesta era puțin învăluit în mister. De fapt, el putea fi numit aproape un mag dacă dincolo de ceea ce făcea el nu se deslușeau însăși luciditatea, conjugată cu cutezanța, fiziologia — cu gîndirea inginerească și tehnică. Iar el făcea aproape imposibilul... Ivanțev m-a primit simplu și prietenos, ca și cum ne-am fi cunoscut cine știe de cînd.

Abia ne-am retras și ne-am așezat că relatarea lui m-a smuls din realitatea cotidiană și m-a cufundat în existența, în viața și biografia unui om în a cărui soartă intervenise într-un mod atît de bizar o ficțiune de-a mea, devenind realitate în chip surprinzător pentru mine însumi.

— Eu sînt medic și inginer, și-a început relatarea Ivanțev, fiziolog, neurochirurg și bionist. Nu sînt scriitor. Nu numai alții, ci eu însumi m-am întrebat nu o dată de ce am întreprins o experiență atît de neobișnuită, îngăduită mai degrabă unui scriitor decît unui medic. Dar ce ați fi făcut dumneavoastră în locul meu? În salon zăcea un om a cărui personalitate era cu neputință să fie recuperată. Ce rămăsese din omul care se numea Nikolai Larionov? Numele, cîteva date și fapte, ogîndite de acte scrise în limbajul sec al cancelariilor, și o seamă de întîmplări despre care puteau să dea relații cunoscuții și prietenii lui. Se poate oare reconstitui lumea interioară a unui om, personalitatea lui după amintirile fragmentare ale contemporanilor săi — personalitatea vie și nu o schemă? Avem în față un om cu conștiința unui nou-născut. În locul memoriei, al istoriei vii a personalității sale, în capul lui era o pagină albă. Tot ce a înscris viața în memoria lui fusese șters definitiv în urma unui accident din laboratorul de chimie unde lucrase. Îl cunoșteam pe Larionov, dar nu de aproape. Ne vedeam din cînd în cînd, de obicei în zilele de sărbători, la masa primitoare a unei cunoștințe comune. Mi se părea un om cît se poate de obișnuit, de banal, dar asta pînă-ntr-o zi, cînd am intrat în vorbă mai temeinic. M-a surprins o dorință a lui fantastică, relevantă într-o conversație cu mine, bionist experimentator și neurochirurg. El mi-a mărturisit că este foarte dornic să încerce simțămintele unei ființe vii venite în lumea noastră de pe o altă planetă. Mi-a expus ideea asta a lui amănunțit și într-un mod elegant, dîndu-i un fel de bază filozofică. Mi-a amintit de pinzele lui Bruegel cel Bătrîn, care, după părerea lui Larionov, privea oamenii și lumea pămînteană oarecum din afară, cu ochii unei ființe străine de Pămînt. Și-a dezvoltat această idee referindu-se acum nu la Bruegel, ci la însuși Albert Einstein, care considera că înțelegerea obiectivă a lumii îi cere celui ce vrea să cunoască să se plaseze

deasupra propriei persoane în raport cu realitatea, lucru pe care îl împiedică s-o facă antropocentrismul. Revenea la această idee, cu o stăruință care mă uimea, de fiecare dată când ne vedeam. Odată m-a întrebat : „Ați putea oare dumneavoastră să creați pe cale artificială lumea interioară a omului?“ I-am răspuns : „Desigur, nu în întregime, ci numai memoria“. „Dar memoria este istoria personalității“ — mi-a zis el. „Istoria personalității încă nu este omul însuși, ci numai o jumătate din el“ — am obiectat eu. S-a uitat lung la mine. Mi s-a întipărit puternic în memorie privirea aceasta a lui. Așa privesc oamenii pe care a pus stăpânire o idee mai puternică decât ei înșiși... Când s-a întâmplat nenorocirea din laboratorul de chimie, m-am gândit dacă nu cumva Larionov și-a făcut-o el singur. Nu, ancheta minuțioasă întreprinsă de o comisie specială a Academiei de științe a arătat că catastrofa fusese accidentală. Restul vă este cunoscut din articolul meu. Vă miră, se pare, faptul că, folosind ideea nuvelei dumneavoastră **Peregrinul Larvef**, nu v-am pus în cunoștință de cauză, oferindu-mă cu de la mine putere drept coautor. Dar această colaborare e de un fel aparte... În afară de asta, experiența era ținută în secret. Nimeni dintre cunoscuții lui Larionov sau cei apropiați lui nu trebuia să știe deocamdată ce știam noi, oamenii de știință. Când ați vorbit cu mine la telefon, ați spus că vă îngrijorează latura etică a experienței noastre. Ei bine, nu, eu și asistenții mei sîntem convinși că n-am făcut nimic care să dăuneze demnității unui om, laturii morale a acestei probleme complexe. Aveam în fața noastră ceva ca o foaie albă de hîrtie și noi am scris pe ea ceea ce dorea cu atîta ardoare victima însăși. Nu eram în putere să-i redăm propria personalitate. Socoteam că este contrar normelor etice să-i facem copia, dublura spirituală a cuiva dintre contemporanii săi aflați în viață...

— De ce ? l-am întrerupt.

Profesorul zîmbi și mă privi așa de parcă lîngă mine ar fi stat dublura mea, copia mea spirituală.

— Pentru că un individ este unic în felul său. Repetarea, asemănarea întocmai cu cineva existent în același timp și spațiu contravin esenței omului... Altceva este modelarea lumii interioare a unei ființe de pe o altă planetă. O întîlnire este exclusă... Atîta vreme cît lumile noastre nu vin în contact. Alegerea noastră a căzut asupra lui Larvef, eroul nuvelei dumneavoastră. Veți întreba de ce. În primul rînd, pentru că era o personalitate puternică și nobilă, cu o bogată lume spirituală. N-aș zice că m-a interesat toată nuvela, dar eroul ei, da. Am căutat să completez imaginația dumneavoastră cu propria mea imaginație. Pentru că atunci când ați scris nuvela nu v-ați gândit că eroul dumneavoastră

imaginar se va contopi cu un om viu și concret. Oricît de surprinzător ar părea, așa s-a întîmplat, e drept, pentru scurt timp. După cum știți din articolul meu, sub influența unor emoții puternice, Larvef-Larionov a început iar să-și piardă memoria. A fost din nou internat în secția de experiențe a institutului creierului, pentru a i se reda conștiința, de data aceasta nu a exploratorului venit de pe Dilneia, ci a unui pămîntean obișnuit. Și aici va fi nevoie nu de serviciile dumneavoastră ca scriitor de anticipație, ci de ajutorul unui scriitor realist și al unui psiholog.

— Bine, l-am întrerupt eu, totul e clar. Dar de unde a apărut Eroia, boțul acela de substanță miraculoasă?

— A fost creată de asistenții mei, tineri și talentați ciberneticieni. Larionov-Larvef avea nevoie de un sprijin în simțămintele sale. Boțul de substanță îl punea în legătură cu Dilneia îndepărtată.

— Ce face Larionov acum? E pe cale de însănătoșire? am întrebat.

— Da, mi-a răspuns Ivanțev. Experiența a reușit, și Nikolai Larionov va părăsi zilele acestea clinica-laborator pentru a păși în viață.

În românește de IGOR BLOCK